

L'évaluation des outils de découverte des métiers

Coups de projecteurs et Expositions interactives

Laure Gayraud

Cécile Plessard

Centre Emile Durkheim, CNRS,
université de Bordeaux

Centre associé régional du Céreq de
Bordeaux

Étude commanditée par Aquitaine Cap-Métiers
(CARIF-OREF Aquitain)

Céreq

10, place de la Joliette BP21321
13 567 Marseille Cedex 02

Ce document est présenté sur le site du Céreq afin de favoriser la diffusion et la discussion de résultats de travaux d'études et de recherches. Il propose un état d'avancement provisoire d'une réflexion pouvant déboucher sur une publication. Les hypothèses et points de vue qu'il expose, de même que sa présentation et son titre, n'engagent pas le Céreq et sont de la responsabilité des auteurs.

octobre 2014

SYNTHÈSE

Les *Coups de projecteur* et les *Expositions interactives* sont deux outils de **découverte des métiers** mis en œuvre par Aquitaine Cap Métiers, le CARIF-OREF¹ de la région Aquitaine. Ce rapport rend compte de l'évaluation qui en a été faite par le Centre Emile Durkheim, centre associé régional du Céreq de Bordeaux. Au-delà de l'analyse des effets de ces outils de découverte des métiers, les évaluateurs ont proposé des instruments et indicateurs pérennes d'évaluation à Aquitaine Cap Métiers.

Ces outils ont été élaborés afin d'apporter **un support et une aide à l'orientation pour les professionnels et leurs bénéficiaires**. Ils s'adressent à toutes les structures qui ont pour mission ou préoccupation d'apporter une information sur les métiers et les formations auprès de leur public bénéficiaire (établissements scolaires, missions locales, PLIE², maisons de l'emploi, organismes de formation, collectivités locales, associations d'aide et de soutien à l'orientation, la formation et l'insertion, etc.). Mis en place de manière opérationnelle depuis avril 2012, ils sont mobiles sur les territoires de la région et adaptés aux secteurs économiques porteurs en Aquitaine.

L'évaluation consiste à mesurer et à caractériser, auprès des opérateurs et des publics, l'aide apportée par ces outils en termes d'orientation. L'évaluation s'est organisée autour de quatre questions :

1. Ces outils sont-ils largement connus et diffusés en Aquitaine auprès des professionnels de l'orientation ?
2. Les usagers de ces outils en sont-ils satisfaits ?
3. Les outils de découverte des métiers ont-ils un impact en matière d'orientation ?
4. Pourquoi certaines structures d'Accueil Information Orientation en Aquitaine n'utilisent pas ces outils mis à leur disposition ?

L'évaluation met en évidence une cohérence dans la conception et un véritable apport positif des outils de découverte des métiers développés par Aquitaine Cap Métiers. Ils sont considérés comme innovants par la majorité des utilisateurs, plébiscités pour l'introduction du *geste* comme moyen de découverte d'un métier, et pour leur dimension ludique, qui constitue un moyen efficace de générer de l'intérêt chez la plupart des publics. **Pour autant, une partie des objectifs fixés reste encore à atteindre et leur impact doit être renforcé :**

- Leur diffusion et appropriation dépend des professionnels qui s'en saisissent. Un équilibre reste à construire entre la conception des outils et la nécessaire professionnalisation/autonomisation des professionnels qui sont amenés à les utiliser.
- Leur diffusion sur l'ensemble du territoire aquitain est encore incomplète ; il en découle que l'objectif affiché d'offrir une information accessible pour l'ensemble des aquitains sur leur territoire n'est pas atteint. En d'autres termes, la diffusion des outils sur le territoire aquitain ne participe qu'en partie à la suppression des inégalités territoriales et le service rendu aux usagers dépend encore du lieu géographique où ils se situent.
- Les visites ne sont pas toujours suffisantes pour modifier les représentations. C'est le cas pour certains jeunes et adultes en rupture scolaire ou d'emploi.
- Les conditions dans lesquelles les bénéficiaires ont accès à ces outils sont déterminantes : ainsi, selon que la visite est contrainte ou volontaire, son bénéfice est différent pour le public.

¹ Centre d'animation, de ressources et d'information sur la formation (CARIF) – Observatoire régional emploi-formation (OREF).

² Plan Local pour l'Insertion et l'Emploi.

SOMMAIRE

1. PRÉSENTATION DE L'ÉVALUATION	5
1.1. Méthodologie d'évaluation	6
1.1.1. Questions évaluatives.....	6
Impact territorial.....	6
Impact sur la professionnalisation des acteurs	7
Impact sur les parcours d'orientation	7
Le non-recours.....	7
1.1.2. Protocole d'enquête	7
Comprendre l'utilisation de ces outils par les professionnels (entretiens)	7
Comprendre le déroulement et l'appropriation par les professionnels des Expositions et Coups de projecteur (observation et questionnaire)	8
Recueillir l'avis des bénéficiaires (questionnaire)	8
1.2. Matériaux recueillis	8
1.2.1. Organisation et présentation du terrain (volet qualitatif)	8
Les entretiens.....	8
L'observation	9
1.2.2. Présentation des populations enquêtées (volet quantitatif)	10
Les professionnels impliqués dans la démarche.....	10
Les bénéficiaires des outils de découverte des métiers	12
2. ÉVALUATION DES OUTILS DE DECOUVERTE DES METIERS.....	16
2.1. Les outils de découverte des métiers.....	16
2.1.1. La connaissance des outils de découverte des métiers et sa diffusion	16
2.1.2. Les outils de découverte des métiers cités dans l'enquête	18
2.2. Typologie des professionnels	19
2.2.1. La variabilité des usages des outils de découverte des métiers en fonction du type de structure.....	19
Champ de compétence et niveau de gouvernement	19
Champs de compétence et accueil de la démarche.....	21
2.2.2. Le poids de la mission d'orientation	22
2.3. L'évaluation des outils de découverte des métiers	25
2.3.1. La satisfaction	25
Chez les professionnels	25
Chez les bénéficiaires	27
2.3.2. L'impact.....	28

L'impact territorial	28
L'impact sur la professionnalisation des acteurs.....	34
L'impact sur les parcours d'orientation.....	35
2.3.3. Le non-recours	41
CONCLUSIONS DE L'ÉVALUATION	44
CONCLUSIONS DÉTAILLÉES	44
Connaissance et diffusion des outils.....	44
Satisfaction des usagers	45
Du côté des professionnels.....	45
Du côté des bénéficiaires.....	45
Impact en matière d'orientation	46
Impact territorial.....	46
Impact sur la professionnalisation des acteurs	46
Impact sur les parcours d'orientation	47
Le non-recours.....	47
Proposition d'indicateurs et d'outils de mesure	48
ANNEXES.....	49
Le guide d'entretien.....	49
Tableau récapitulatif des entretiens.....	51
Cartographie des Coups de projecteur en Gironde depuis 2012	53
Les contributions et représentations de l'AFC	54
Les contributions et représentations de l'ACM.....	55
Le questionnaire adressé aux professionnels.....	57
Le questionnaire adressé aux bénéficiaires	61

1. PRÉSENTATION DE L'ÉVALUATION

Aquitaine Cap Métiers a confié au Centre Associé Régional associant le Céreq au Centre Émile Durkheim la mission d'**évaluer les outils de découverte des métiers** que sont les *Coups de projecteur* et les *Expositions interactives*. Illustratifs de la mission de CARIF³ d'Aquitaine Cap Métiers, ces outils ont été élaborés afin d'apporter **un support et une aide à l'orientation pour les professionnels et leurs bénéficiaires**. Mis en place de manière opérationnelle depuis avril 2012, ils sont mobiles sur les territoires de la région et adaptés aux secteurs économiques porteurs en Aquitaine. Il s'agit d'un service gratuit dont la logistique est pleinement assurée par les services d'Aquitaine Cap Métiers.

Quatre *Expositions interactives* sont consacrées à la découverte des métiers très présents en Aquitaine : les métiers de l'industrie aéronautique et spatiale et systèmes embarqués ; les métiers des industries agroalimentaires ; les métiers des énergies renouvelables et les métiers du bâtiment. Elles sont caractérisées par un dispositif de grande ampleur (200 m² sont nécessaires pour installer l'exposition) nécessitant une installation d'un mois minimum, une animation de la visite et une inscription préalable. Elles sont organisées autour de trois temps : un film d'immersion portant sur le secteur d'activités exposé, des témoignages filmés de professionnels Aquitains et des manipulations techniques présentant la réalité des métiers par le geste professionnel.

Douze *Coups de projecteur*, de taille plus réduite (25 m² suffisent pour les accueillir) et de temps d'installation plus court (quelques jours), couvrent de nombreuses thématiques : les métiers de l'agriculture, de la logistique et du transport, du sport et de l'animation, des travaux publics, du médicament et de la santé, des services automobiles, de l'efficacité énergétique dans le bâtiment, les métiers tertiaires et transversaux, du viti-vinicole, du bois, du sanitaire et social et de la propreté. Contrairement aux *Expositions interactives*, leur visite ne nécessite pas d'animation. Outils de sensibilisation et d'information, ils sont composés de trois à cinq ateliers « pour découvrir les métiers par des gestes professionnels » et accompagnés « de quiz interactifs pour s'interroger et comprendre » et du « catalogue numérique des métiers et des formations pour aller plus loin. »⁴

Bien que d'amplitude différente, ces deux outils reposent sur une approche similaire : la découverte des métiers par le geste et la pratique professionnelle ; et un même objectif, proposer une image la plus réaliste possible des métiers présentés. Pour répondre à cette exigence, leur conception a été réalisée en partenariat avec les professionnels des secteurs concernés.

Partant, **cette évaluation consiste à mesurer et à caractériser, auprès des opérateurs et des publics, l'aide apportée par ces outils en termes d'orientation**. Autrement dit, les outils de découverte d'Aquitaine Cap Métiers ont-ils un impact sur le parcours d'orientation ? Le présent rapport fait état du protocole méthodologique employé ainsi que des matériaux recueillis et de leur analyse. Enfin, au-delà des effets de ces outils de découverte des métiers, des instruments et indicateurs pérennes d'évaluation sont proposés à Aquitaine Cap Métiers.

³ Centre d'animation, de ressources et d'information sur la formation

⁴ <https://www.aquitaine-cap-metiers.fr/>

1.1. Méthodologie d'évaluation

Les *Expositions interactives* et les *Coups de projecteur* s'adressent à toutes les structures⁵ qui ont pour mission ou préoccupation d'apporter une information sur les métiers et les formations auprès de leur public bénéficiaire (Établissements scolaires, Missions locales, PLIE⁶, Maisons de l'emploi, organismes de formation, collectivités locales, associations d'aide et de soutien à l'orientation, la formation et l'insertion, etc.). Ces outils offrent un accès libre aux individuels, groupes et familles en dehors des structures d'Accueil, d'Information et d'Orientation (AIO). Le public considéré comme bénéficiaire – au sens large – de ces outils de découverte des métiers est donc à la fois les professionnels ayant une mission d'orientation (centre ou périphérique) et pour lequel ces outils sont un support dans leur mission d'aide à l'orientation, et à la fois pour le public bénéficiaire inscrit dans une démarche ou un parcours d'aide à l'orientation.

1.1.1. Questions évaluatives

L'évaluation s'est organisée autour de quatre questions évaluatives :

5. **Ces outils sont-ils largement connus et diffusés en Aquitaine auprès des professionnels de l'orientation ?** Il est question ici de mesurer le degré de connaissance de ces outils et leur mode de diffusion au sein des réseaux ayant en charge une mission d'orientation qu'elle soit centrale ou périphérique à leur activité.
6. **Les usagers de ces outils en sont-ils satisfaits ?** Qu'il s'agisse des professionnels ayant une mission d'orientation ou de leur public bénéficiaire, il s'agit ici de mesurer la satisfaction à l'égard du produit, et également de l'accessibilité au sens large (centrale de réservation, consignes d'installation et d'utilisation, durée de l'installation, lieu des visites, durée et organisation des visites, couverture horaire, signalisation, promotion, etc.).
7. **Les outils de découverte des métiers ont-ils un impact en matière d'orientation ?** Cette question est ici centrale et renvoie aux différents volets des outils, et de leurs impacts respectifs. Trois niveaux d'impacts ont été identifiés dans le cadre de l'évaluation :

Impact territorial

En termes *d'accessibilité à l'information* : Issu d'une volonté d'Aquitaine Cap Métiers, à l'instar des Espaces Métiers Aquitains, de proposer un accès homogène de l'information en orientation à tous les territoires de la région, ces outils participent-ils à l'amélioration de l'accessibilité à l'information nécessaire pour effectuer des choix d'orientation ? À l'heure où les régions vont avoir la charge – à partir de janvier 2015 – d'organiser sur leur territoire un Service Public Régional de l'Orientation (SPRO), l'évaluation de ces outils constitue un enjeu car ils contribuent à la diffusion d'une information fiable et actualisée sur les filières, les métiers, la formation et l'emploi au niveau régional. Dans le même temps, peuvent-ils contribuer à la résorption des inégalités spatiales en répondant à la demande sociale de besoin en information pour gérer une orientation susceptible de se poser à différents âges de la vie ?

En termes *d'animation territoriale* : Ces outils peuvent-ils être considérés comme un moyen d'animer le territoire et la dynamique des structures d'AIO entre-elles ?

⁵ Dans le domaine de l'orientation, de la formation, de l'éducation et de l'insertion professionnelle.

⁶ Plan Local pour l'Insertion et l'Emploi.

Impact sur la professionnalisation des acteurs

Ces outils proposent un service et support d'aide à l'orientation pour le professionnel de l'orientation. Élaborés *pour contribuer à la professionnalisation de l'acteur* en proposant une information concrète, argumentée et actualisée et pour dépasser les pratiques en matière d'orientation en offrant de nouvelles approches et supports, l'évaluation entend mesurer leurs impacts et apports auprès des professionnels de l'orientation.

Impact sur les parcours d'orientation

L'évaluation pose aussi la question de leur *impact sur le parcours d'orientation du bénéficiaire*. Les outils participent ainsi à informer le public sur les métiers et les formations. Partant, prennent-ils effectivement part à la valorisation des savoir-faire et agissent-ils sur les représentations inhérentes aux métiers et univers associés ?

Le non-recours

Enfin, il est important d'évaluer et de comprendre pourquoi certaines structures d'AIO en Aquitaine n'utilisent pas ces outils mis à leur disposition. La question du **non-recours**⁷ est interrogée au regard de la définition conceptuelle élaborée par l'ODENORE, l'Observatoire des non-recours aux droits et services, et est traité auprès de l'ensemble des adhérents et partenaires d'Aquitaine Cap Métiers.

1.1.2. Protocole d'enquête

Nous avons mis en place une évaluation à la fois synchronique et rétrospective de ces outils de manière à analyser toutes les étapes et évolutions depuis leur mise en place en 2012. Le travail de terrain a été effectué pendant les mois de mars, avril et mai 2014. La dimension territoriale étant un élément important de cette évaluation, nous avons veillé à réaliser l'évaluation sur l'ensemble du territoire aquitain, et à prendre en compte les dynamiques rurales et urbaines présentes en région Aquitaine.

Le recueil de données nécessaires à l'enquête repose sur trois types d'approches complémentaires : des entretiens semi-directifs auprès des professionnels, deux questionnaires à destination des bénéficiaires (élèves, stagiaires de la formation professionnelle, demandeurs d'emplois et salariés) et des professionnels, et des observations sur site des *Coups de projecteur* et *Expositions interactives*.

Comprendre l'utilisation de ces outils par les professionnels (entretiens)

Afin de saisir le fonctionnement et l'intérêt de ces outils de découverte des métiers, nous avons entrepris une analyse qualitative par entretien semi-directif de professionnels qui les réservent, d'autres qui participent à leur animation et enfin de ceux qui accompagnent leurs bénéficiaires. Précisons ici que ces trois profils ne sont pas exclusifs les uns des autres. Le guide d'entretien repose sur les questions évaluatives signalées auparavant et est situé en annexe de ce rapport.

⁷ Le non-recours « renvoie à toute personne qui, en tout état de cause, ne bénéficie pas d'une offre publique, de droits et de services, à laquelle elle pourrait prétendre »

Comprendre le déroulement et l'appropriation par les professionnels des Expositions et Coups de projecteur (observation et questionnaire)

Parallèlement à l'enquête par entretiens semi-directifs, nous avons observé simultanément la mise en place de deux *Expositions interactives* (les métiers du bâtiment et ceux de l'industrie aéronautique et spatiale et systèmes embarqués) ainsi que la formation des animateurs le cas échéant. À la suite, nous avons assisté et participé à quelques visites avec différents groupes de bénéficiaires sur les deux sites concernés. En dehors du temps des visites, deux *Coups de projecteur* (métiers de l'agriculture et métiers des travaux publics) ont également été visités afin de saisir la mise en place et le fonctionnement de ceux-ci.

Un questionnaire⁸ reprenant également l'ensemble des questions évaluatives a été diffusé à l'ensemble des adhérents et partenaires d'Aquitaine Cap Métier ainsi qu'aux structures et acteurs ayant réservé, animé ou accompagné un *Coup de projecteur* ou une *Exposition interactive* depuis avril 2012. Ce questionnaire a également permis de réaliser des entretiens permettant de diversifier le type de structure, le territoire et l'usage de l'outil.

Recueillir l'avis des bénéficiaires (questionnaire)

Sur la même période, nous avons intégré à la visite un court questionnaire⁶ (d'une page) permettant de recueillir en fin de visite la réception et l'apport de l'outil pour le public bénéficiaire et l'accompagnant. Ce questionnaire intègre la possibilité pour le répondant d'inscrire ses coordonnées pour un futur entretien dans une perspective longitudinale que nous souhaitons impulser.

1.2. Matériaux recueillis

Les matériaux recueillis dans cette évaluation sont d'ordres différents : qualitatifs et quantitatifs. Ils renvoient également à deux populations : les professionnels et les bénéficiaires. Nous présentons ici le contexte d'obtention des données, ainsi que les deux populations d'enquête.

1.2.1. Organisation et présentation du terrain (volet qualitatif)

Les entretiens

Lors du comité de pilotage du 26 février 2014, nous avons défini les acteurs et les structures à enquêter. Les deux *Expositions interactives* se déroulant pendant notre période d'enquête ont logiquement été sélectionnées : « Décollage immédiat : les métiers de l'industrie aéronautique et spatiale et systèmes embarqués » à Mérignac, et « Permis de construire : les métiers du bâtiment » à Sarlat. Afin de saisir l'ensemble du dispositif, nous avons recueilli les témoignages des acteurs qui ont commandé l'outil, qui ont animé une visite mais également de ceux qui ont accompagné un groupe de bénéficiaires. Concernant les *Coups de projecteur*, dans un objectif de recueillir des données de manière synchronique et rétrospective, nous avons interrogé des structures qui ont reçu un *Coup de projecteur* pendant le temps de l'enquête et/ou depuis avril 2012. Nous avons veillé à recueillir des témoignages représentatifs de la pluralité des territoires⁹ et des structures. Au total, 21 entretiens¹⁰ ont été réalisés dont trois entretiens de groupe.

⁸ Les questionnaires sont présentés en annexe.

⁹ <http://www.insee.fr>

L'observation

Nous avons eu la possibilité d'observer la mise en place de deux *Expositions interactives* pendant la semaine du 10 au 14 mars 2014. L'*Exposition interactive* « Permis de construire : les métiers du bâtiment » s'est tenue à Sarlat La Canéda du 11 mars au 30 avril 2014. Pour cette exposition, nous avons observé les sessions de formation des animatrices de l'EMA par Aquitaine Cap Métier, puis des animatrices entre-elles ainsi que leur travail préparatoire. Nous avons pris ici la mesure de l'investissement nécessaire à la préparation des visites et à l'appropriation à la fois des données théoriques à transmettre et des gestes et conseils pratiques pour les ateliers. Ces moments ont permis de mesurer également l'adaptation nécessaire du discours et des ateliers en fonction du public accueilli, chacun exprimant ses difficultés et réticences.

Sur la même période, une observation de la mise en place de l'*Exposition interactive* sur les métiers de l'industrie aéronautique et spatiale et des systèmes embarqués a également eu lieu. Le contexte est ici différent car l'animation a été réalisée lors de la première observation par l'animateur habituel d'Aquitaine Cap Métiers (l'animatrice suivant la visite et prenant des notes) ; une seconde observation a été programmée avec l'animatrice seule.

Nous avons également visité le *Coup de projecteur* relatif aux métiers des Travaux publics au collège La Garosse à Saint André de Cubzac et pu voir *in situ* les difficultés de mise en place : « *En plus, ce matin on est tombé sur une personne qui ne savait pas s'en servir alors... Pour l'installation ? Non pour le montrer. Donc j'ai découvert au fur et à mesure avec les gosses. [...] Vous n'avez pas de guide ? Non, il n'y a rien. J'ai regardé sur internet, sur le site de Cap métier, et ils n'expliquent pas comment on s'en sert.* » (Professeur).

Sur la même période, nous avons pu aller au CFA de Blanquefort pour observer le *Coup de projecteur* sur les Métiers de l'agriculture. Le *Coup de projecteur* correspondait à la journée Portes ouvertes de l'établissement et notre interlocuteur souligne qu'il n'a pas eu l'effet escompté. Pour lui c'est en lien avec la contrainte d'avoir installé le *Coup de Projecteur* dans une petite salle à l'écart d'autres animations. Par rapport au nombre de personnes qui sont venues aux journées Portes ouvertes (à peu près 540 personnes¹¹), seulement une trentaine sont venues visiter le *Coup de projecteur*. Dans le même temps, il y a eu 269 votants pour le concours « le ridicule ne tue pas » et 213 entretiens. L'intérêt de faire venir le *Coup de projecteur* était d'amener un support pratique aux formations et de pouvoir illustrer des métiers. Il s'agissait aussi de montrer les différentes possibilités de métiers dans le monde de l'agriculture. Son sentiment général est que l'outil est bien fait, même si certaines choses pourraient être perfectibles comme par exemple le jeu vidéo qui pourrait être plus ergonomique et le manque de présentation de certains animaux. Enfin, qu'il est nécessaire de bien réfléchir au lieu d'installation pour que l'outil soit visité.

Ces observations sur site, au-delà de l'immersion dans le fonctionnement de l'outil, ont également permis d'organiser le recueil de données auprès des bénéficiaires en y diffusant le questionnaire correspondant.

¹⁰ La liste de ces entretiens est située en annexe.

¹¹ Ce sont essentiellement des personnes seules qui sont venues à ces journées plus quelques organismes de formation du PRF (Programme régional de formation).

1.2.2. Présentation des populations enquêtées (volet quantitatif)

Les professionnels impliqués dans la démarche

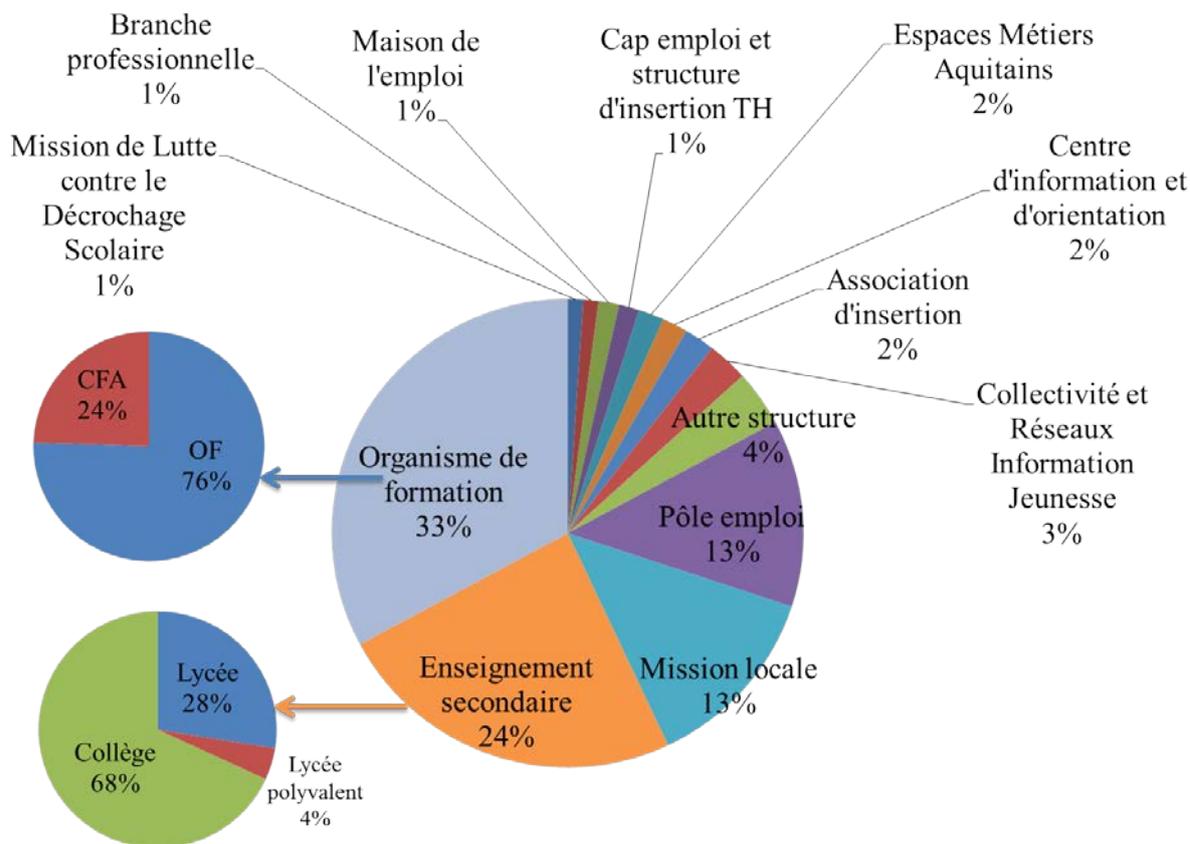
Cette enquête a été diffusée à partir de fichiers, transmis par Aquitaine Cap Métiers, comprenant les structures adhérentes ainsi que celles ayant réservé un outil ou une visite depuis avril 2012. Le questionnaire a été saisi en ligne à partir d'un lien hypertexte envoyé à l'ensemble des courriels obtenus. La juxtaposition des fichiers comprenant les courriels a permis d'obtenir 1512 adresses (hors doublons) de structures, de personnes physiques ou d'individuels ; 1391 courriels étaient effectifs et ont été utilisés pour la diffusion du questionnaire en ligne. À l'issue d'un envoi initial et de deux relances sur une période allant du 14 avril au 15 juin 2014, nous avons recueilli 296 observations dont 291 complètes et valides constituant la population d'enquête. Dans la mesure où les fichiers comprennent à la fois des courriels de structures et d'individuels, et où la consigne de passation permettait de faire suivre le lien vers l'enquête au sein de la structure, et le cas échéant auprès des partenaires, nous ne pouvons pas calculer avec exactitude un taux de participation pertinent. Néanmoins, cette participation nous permet de donner les consignes adéquates pour la lecture des résultats. L'analyse statistique des résultats est confortée par le calcul d'un intervalle de confiance, qui encadre le pourcentage obtenu : l'incertitude statistique liée à la taille de l'échantillon est donc concrétisée par la définition d'un pourcentage « plancher » et d'un pourcentage « plafond » autour du résultat. Un pourcentage de 50 % sur 291 individus est assorti à une probabilité de 95 % de varier de plus ou moins 5,7 points : c'est-à-dire de se situer entre 44,3 % et 55,7 %, si l'on considère la population totale¹².

Afin de présenter cette population d'enquête, nous avons mis à jour les principaux éléments la caractérisant. Les types de structures les plus représentés au sein des 291 répondants sont l'organisme de formation à hauteur de 33 % (94 personnes), les établissements d'enseignement secondaire (24 %), les Missions locales (13 %) et les agences Pôle emploi (13 %). Le graphique suivant formalise la répartition de l'ensemble des types de structures :

¹² Certaines questions peuvent ne pas concerner tous les répondants (prise en compte des filtres et des non réponses).

Graphique 1

Répartition du type de structures dans la population d'enquête (291 répondants)

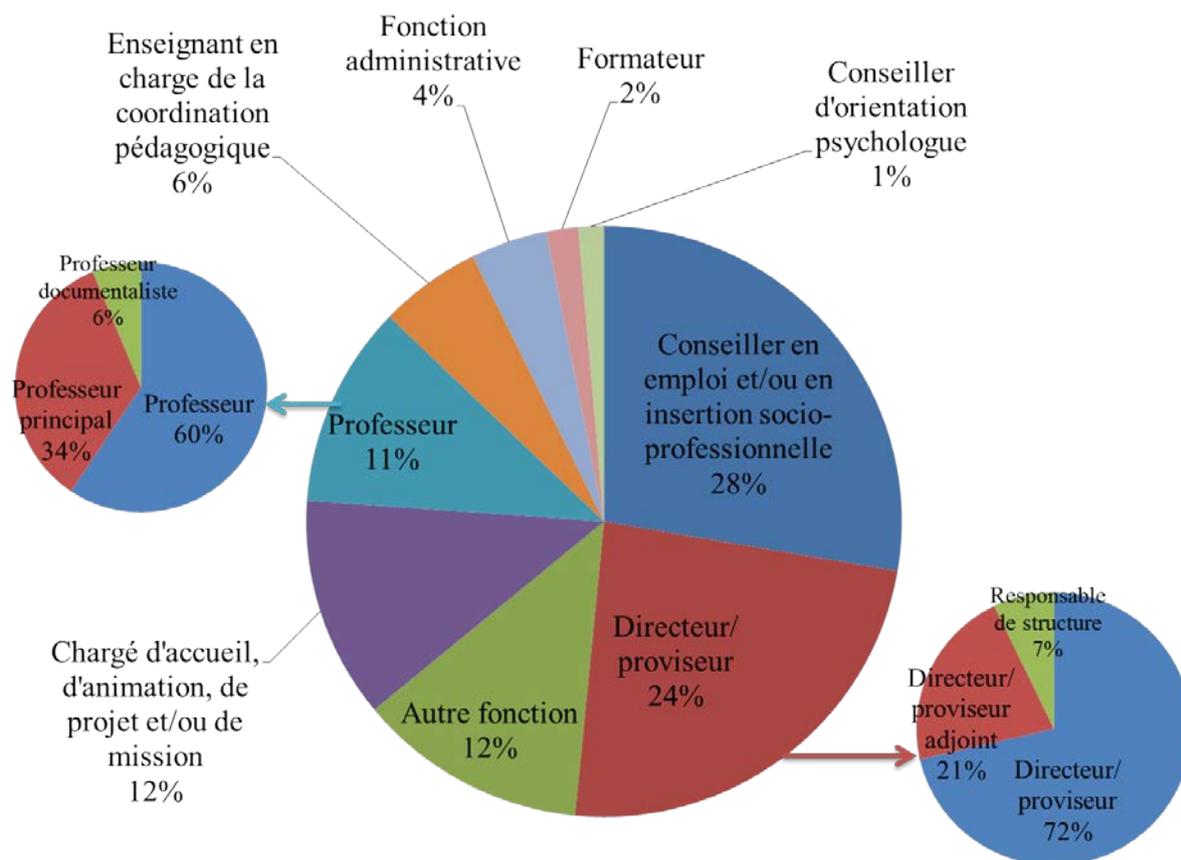


Ces structures sont pour la moitié d'entre elles situées en Gironde (109 répondants). L'autre moitié est implantée en Dordogne (pour 16 % d'entre elles), en Lot et Garonne (13 %), en Pyrénées-Atlantiques (12%) et dans les Landes (12 %). Une structure est localisée en Haute-Garonne en région Midi-Pyrénées et une autre est positionnée en Auvergne.

Les répondants assurent diverses fonctions au sein des structures précédemment décrites. Les conseillers en emploi et/ou en insertion socio-professionnelle forment un quart de la population, à l'instar des directeurs/proviseurs (dont adjoint et responsable de structure). Le graphique ci-dessous représente l'ensemble des fonctions indiquées par les 291 répondants :

Graphique 2

Répartition des fonctions dans la population d'enquête (291 répondants)



La population d'enquête est composée de deux sous populations : une population qui connaît les outils de découverte des métiers d'Aquitaine Cap Métiers (63 %, soit 183 personnes) et une autre population qui ne les connaît pas (37 %, soit 108 personnes). Sur la première population – qui constitue la population cible de cette évaluation – nous allons traiter les questions évaluatives reposant sur la satisfaction, l'impact, la connaissance et le non recours. Sur la seconde population, nous la caractériserons afin de compléter notre analyse du mode de connaissance et de diffusion des outils de découverte des métiers.

Les bénéficiaires des outils de découverte des métiers

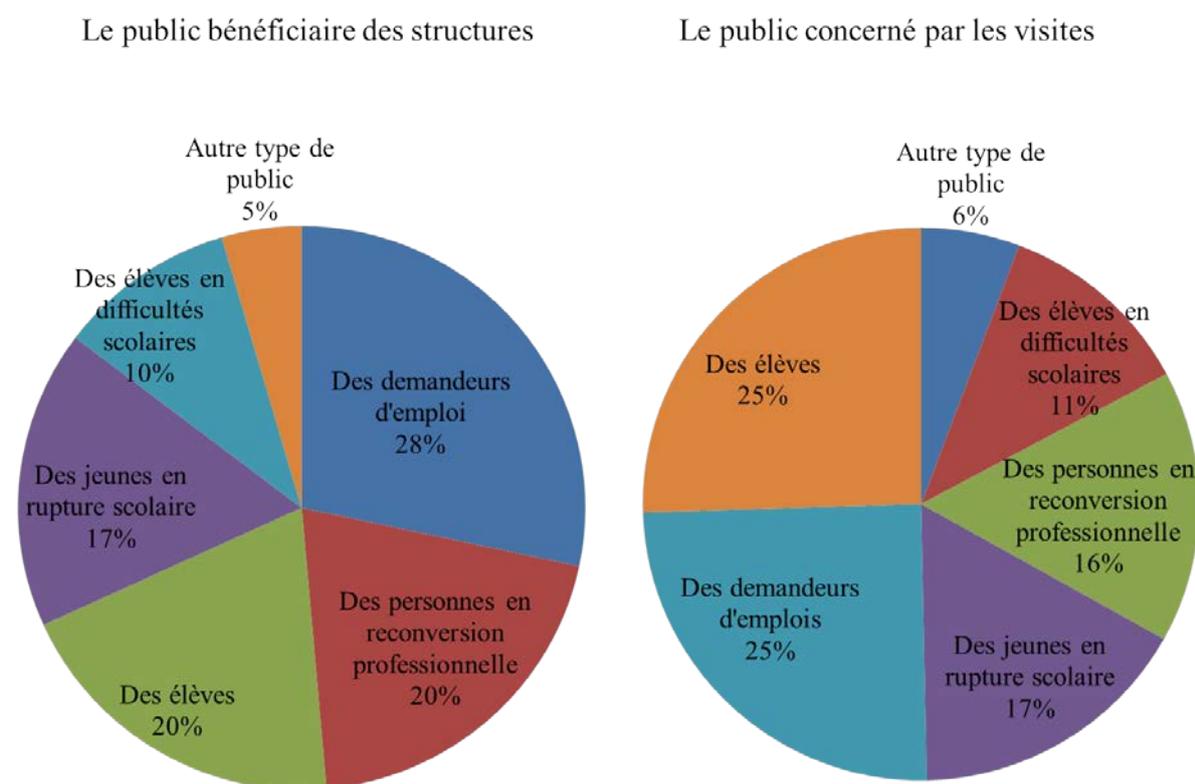
Le public bénéficiaire peut être caractérisé à partir de deux matériaux conjoints : le questionnaire adressé aux professionnels, et celui adressé aux bénéficiaires qui ont effectué une visite d'un *Coup de projecteur* ou d'une *Exposition interactive* entre mars et juin 2014.

Pour les professionnels, le public bénéficiaire des structures interrogées est composé d'élèves à hauteur de 30 %, dont 10 % sont des élèves en difficultés scolaires. Les élèves sont pour plus de la moitié d'entre eux en classe de 4^{ème} ou 3^{ème}. Il est également composé de demandeurs d'emplois (28 %), de personnes en reconversion professionnelle (20 %) et de jeunes en rupture scolaire (17 %). Cette représentation est contenue dans le diagramme circulaire de gauche du graphique 3.

Le diagramme circulaire de droite représente le public concerné par une visite d'un outil de découverte des métiers. On constate qu'il ne s'agit pas des mêmes proportions notamment pour les élèves qui voient leur ratio augmenté en amoindrissant de fait la représentation des autres publics.

Graphique 3

Le public bénéficiaire des professionnels interrogés



Qu'il s'agisse de la prise en charge ou de la visite, les demandeurs d'emploi sont significativement associés aux organismes de formation ou à d'autres structures (majoritairement des structures d'insertion : cabinets, associations, etc.) ; les jeunes en rupture scolaire aux Missions locales ; les personnes en reconversion professionnelle aux organismes de formation, et les élèves aux EPLE¹³ de l'enseignement secondaire. L'enquête ne permet cependant pas de dire que les collégiens sont plus concernés par les *Coups de projecteur* et les lycéens par les *Expositions interactives*.

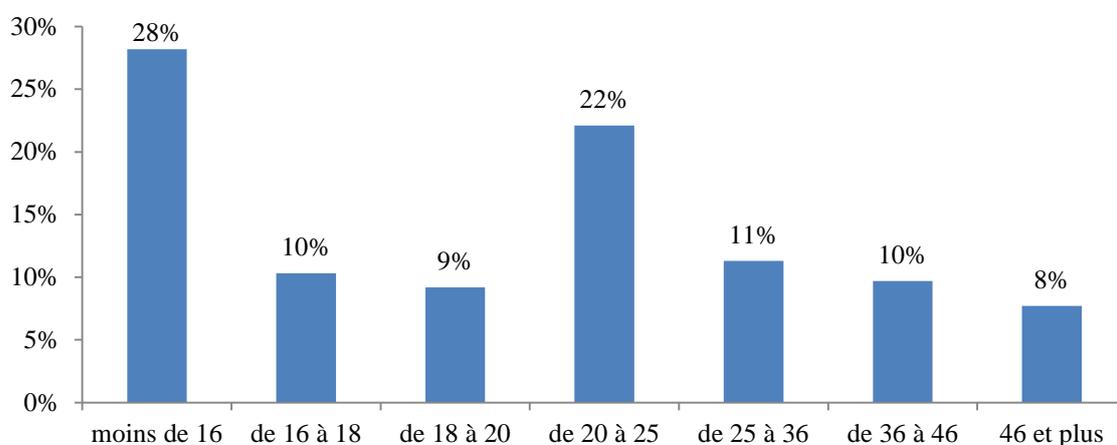
La diffusion du questionnaire aux bénéficiaires a permis de recueillir 192 observations. Celui-ci a particulièrement été diffusé et rempli au cours de l'*Exposition interactive* sur les métiers du Bâtiment à Sarlat (72 %) et celle sur les métiers de l'industrie aéronautique et spatiale et des systèmes embarqués

¹³ Établissement public local d'enseignement

à Mérignac (6 %), sur les *Coups de projecteur* des métiers de la propreté (6 %), des métiers des Travaux publics (6 %), et des métiers du transport et de la logistique (6 %). À partir des éléments recueillis, nous pouvons dresser un portrait relatif du public qui a visité ces outils de découverte des métiers. Plus de la moitié (57 %) des visiteurs sont des hommes. L'âge s'étend de 14 à 62 ans, la moyenne est de 24 ans et la médiane de 20 ans. Il ressort que **69 % des visiteurs ont moins de 25 ans, dont plus d'un quart a moins de 16 ans et près d'un quart est âgé de 20 à 25 ans**. On observe donc deux groupes d'âge importants et constitutifs du public bénéficiaire des outils de découverte des métiers : les moins de 16 ans et ceux âgés de 20 à 25 ans. Le graphique ci-dessous représente la répartition des répondants par classe d'âge :

Graphique 4

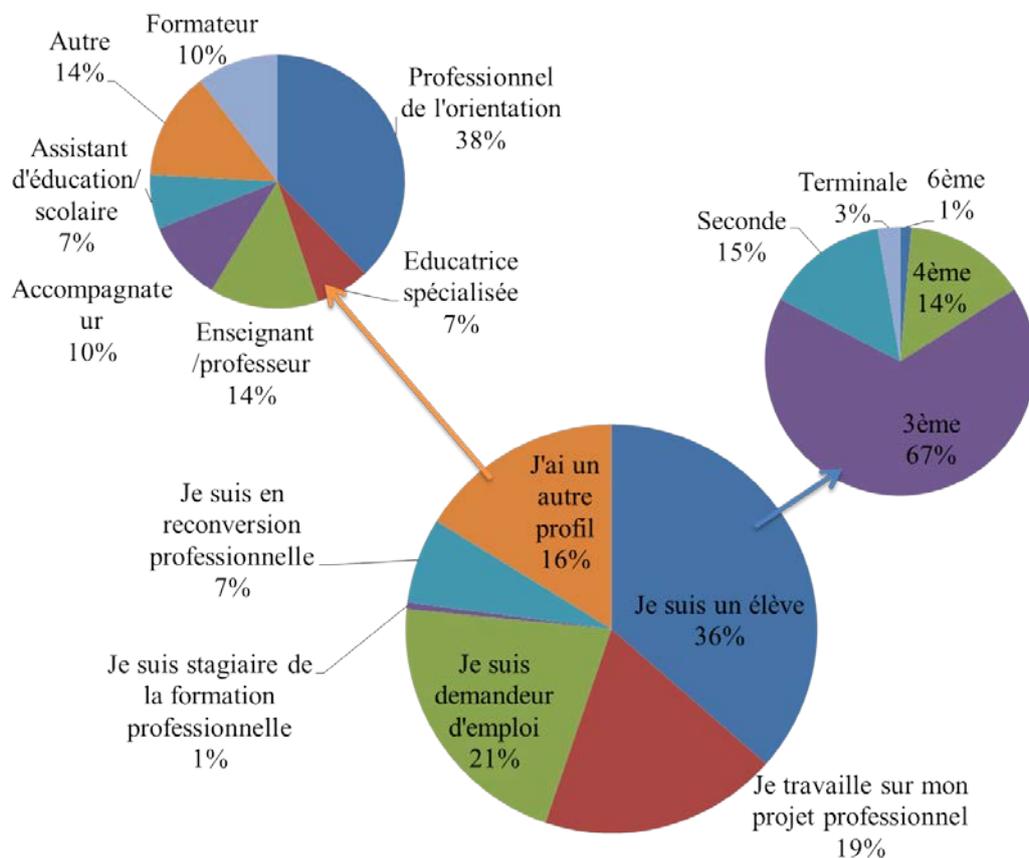
Répartition des bénéficiaires selon la classe d'âge



Précisons ici que les accompagnateurs des groupes de bénéficiaires ont également répondu à ce questionnaire dans la mesure où ils sont aussi considérés comme des bénéficiaires de ce service. Le graphique ci-dessous rassemble et décompose les caractéristiques du public bénéficiaire :

Graphique 5

Le public bénéficiaire des outils de découverte des métiers



Plus d'un tiers du public bénéficiaire est composé d'élèves qui sont principalement en classe de 3^{ème}, palier d'orientation important pour ces jeunes. Les « autres profils » concernent majoritairement des accompagnateurs qui sont pour plus d'un tiers des professionnels de l'orientation (conseiller, prescripteur, etc.).

Près d'un quart du public est demandeur d'emploi et est significativement accompagné par une personne de la Mission locale (d'ailleurs, un quart du public, quel qu'il soit, déclare que son accompagnateur était une Mission Locale). Les personnes en reconversion professionnelle sont quant à elles accompagnées par des personnes travaillant en organismes de formation et les élèves par des enseignants. Les organismes de formation sont déclarés comme structure accompagnatrice par 10 % des répondants et les EPLE par 38 %.

Que l'information vienne des professionnels ou des visiteurs, le public bénéficiaire le plus important est l'élève, qu'il soit en difficulté scolaire ou non.

2. ÉVALUATION DES OUTILS DE DECOUVERTE DES METIERS

Comme vu précédemment, l'évaluation s'est organisée autour de quatre questions évaluatives. Sa mise en œuvre s'appuie sur une approche dans laquelle l'acteur – qu'il soit professionnel ou bénéficiaire des outils de découverte des métiers – détient les réponses aux questions évaluatives.

L'analyse repose simultanément sur l'ensemble des matériaux recueillis (questionnaires et entretiens) permettant ainsi de juxtaposer ou d'opposer, le cas échéant, le point de vue des acteurs. Aussi, le croisement des différentes sources objective les discours et les analyses ainsi obtenues.

2.1. Les outils de découverte des métiers

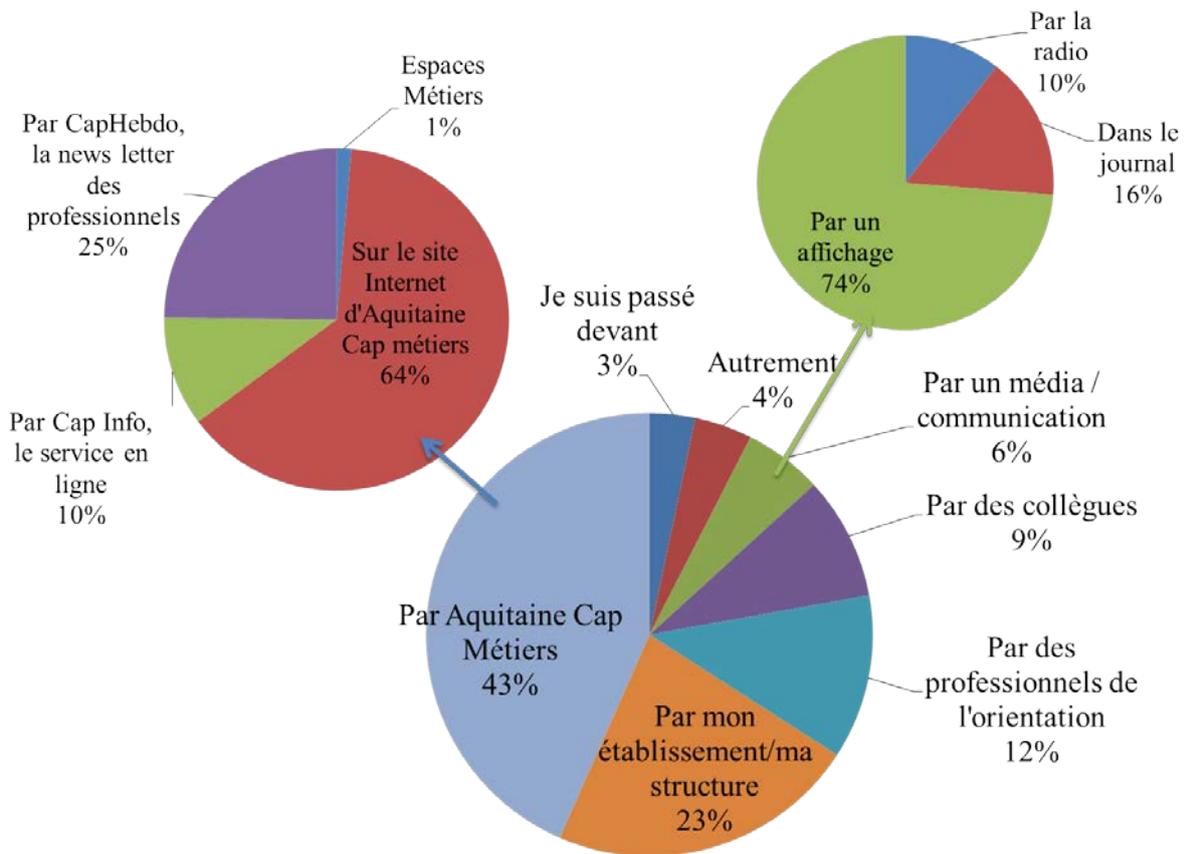
2.1.1. La connaissance des outils de découverte des métiers et sa diffusion

L'efficacité des outils de connaissance des métiers développés par Aquitaine Cap Métiers repose aussi sur la capacité des utilisateurs ciblés (commanditaires, professionnels de l'orientation, public) à s'en saisir. L'une des premières conditions est par conséquent de connaître leur existence, ce qui, comme le montre certains entretiens et l'analyse du questionnaire, n'est pas toujours le cas.

Rappelons que 63 % (soit 183 personnes) des personnes ayant répondu au questionnaire adressé aux acteurs professionnels connaissent les outils de découverte des métiers d'Aquitaine Cap Métiers et que 37 % d'entre elles (soit 108 personnes) ne les connaît pas. Précisons que si les trois-quarts des répondants sont, personnellement ou par le biais de leur structure, adhérents à Aquitaine Cap métiers, cela n'est pas lié statistiquement au fait de connaître ou non les outils de découverte des métiers. En d'autres termes, il n'y a pas de lien statistique entre la connaissance des outils et le fait d'être adhérent à Aquitaine Cap Métiers. De la même manière, si plus de la moitié des répondants décrivent l'orientation comme une mission importante, voire majeure de leur activité, cela n'intervient également pas dans le fait de connaître ou non ces outils. Par contre, la répartition du type de structure entre les répondants qui connaissent et ceux qui ne connaissent pas ces outils est significative : les agences Pôle emploi sont surreprésentées dans le fait de ne pas connaître les outils de découverte, alors que les Missions locales y sont sous-représentées. **Le fait de connaître ou non les outils de découverte des métiers semble donc être davantage lié à l'inscription institutionnelle de la structure d'une part, et au partenariat établi par Aquitaine Cap Métiers d'autre part.** Le graphique suivant représente les moyens par lesquels ils en ont eu connaissance.

Graphique 6

Comment ont-ils connu ces outils ?



Pour 43 % des répondants, c'est par Aquitaine Cap Métiers qu'ils ont eu connaissance de l'existence de ces outils de découverte des métiers. Une lecture croisée permet de révéler que c'est notamment le cas pour les organismes de formation et les agence Pôle emploi. Ceux qui font référence au réseau interne au sein de leur structure (25 %) sont des individus travaillant plutôt dans l'enseignement secondaire ou en Mission locale.

Précisons également que la connaissance de ces outils s'étend – au-delà du champ de l'orientation – aux professionnels de la formation et de l'insertion.

Lors des entretiens, nous avons demandé aux personnes interrogées la façon dont elles avaient eu connaissance de l'existence d'un *Coup de projecteur* ou d'une *Exposition interactive*. Les réponses apportées donnent à voir un paysage hétérogène allant d'une maîtrise parfaite de l'information à une méconnaissance partielle, voire totale.

Pour certains (représentants d'une branche professionnelle, ou d'un établissement de formation), **leur investissement s'étant fait lors de l'élaboration même de l'outil, l'appropriation des Coups de projecteur ou Expositions va de soi et ils contribuent à la diffusion de l'information**, « Et puis après moi si vous voulez j'ai vanté les coups de projecteur auprès de tous les lycées et collèges avec lesquels on travaille et voilà tous nos partenaires. Donc c'est vrai que là il a été vraiment bien intégré dans la branche et j'ai même des collègues de Nantes, d'Auvergne qu'ils l'ont voulu. Là ça fait un an qu'il est dans le Limousin. Donc on l'a vraiment bien intégré dans la branche [...] Ils utilisent le Coup de projecteur. [...] Je n'arrête pas d'en parler même à mes collègues au niveau national parce que franchement c'est un très bel outil qui pourrait être généralisé même en dehors de nos frontières. » (Branche professionnelle). Et ils s'intéressent aux autres outils que ceux spécifiques à leur branche, « Ce qui est fait pour l'aéronautique, la métallurgie, des choses comme ça ? Les espaces... Alors je les

ai vus ... alors là oui, c'est grandiose, enfin moi je les trouve vraiment très très bien faits. » (Branche professionnelle).

D'autres accèdent à l'information par un tiers, qui, en réponse à une question d'ordre professionnelle du type *que faire avec tel ou tel groupe de stagiaires ?*, leur indique le déroulement d'un *Coup de projecteur* ou d'une *Exposition* pouvant intéresser leur public : *« c'était au niveau de la référente sur la plateforme d'orientation. On était en train de chercher des pistes sur l'industrie. Je crois que c'est passé par la Mission locale qui a fait passer le mot comme quoi il y avait quelque chose de possible là pour découvrir les métiers et en fouillant un peu plus de découvrir le concret de l'exposition. »* (Organisme de formation) ; **ou lors de réunions d'information** *« Bah déjà, la première fois que j'en ai entendu parler c'est suite aux formations PRF. »* (Conseiller). **Et certains professionnels**, parce qu'ils sont régulièrement en contact avec les services d'Aquitaine Cap Métiers vont passer **par le canal Internet et la diffusion de CapHebdo**, *« On a connu parce qu'il y a beaucoup de documentation qui paraît. Ensuite, on a connu aussi parce qu'on travaille en étroite relation avec la Mission locale, donc on a connu Aquitaine Cap Métiers, les Coups de projecteur, les Expos, la documentation. »* (Coordonnateur PRI) ; *« Je connais Aquitaine Cap Métiers parce que je vais sur les prescriptions et en regardant le site à mes débuts, j'ai vu que vous proposiez des choses, des expos, qu'on pouvait voir des expositions interactives. »* (Conseiller) ; ou bien tout simplement en venant sur le lieu d'**Aquitaine Cap Métiers**, *« Parce que je l'avais vue [l'Exposition interactive] rue Judaïque, qu'elle ne circulait pas, alors que nous elle nous intéressait, et elle est de grande qualité »*. (Directeur Maison de l'Emploi).

Enfin, un professionnel peut bénéficier de plusieurs sources d'informations, ce qui renforce bien évidemment sa connaissance des outils, *« On est adhérent, on reçoit les infos. J'ai aussi la chance de faire des études avec [une personne] qui fait partie d'Aquitaine Cap Métiers. C'est surtout comme ça qu'on est rentré en contact avec eux. C'est aussi par partenariat, on est partenaire de la Maison de l'emploi de Villeneuve. [...] La Maison de l'emploi passait par Aquitaine Cap Métier pour faire venir les Coups de projecteur et on a commencé comme ça. »*. (Responsable de structure).

Si certains maîtrisent une partie de l'information sur les outils, ils sont surpris lorsqu'on leur apporte une information supplémentaire, *« J'avais tendance à regarder régulièrement et faire regarder par les stagiaires les Coups de projecteur pouvant les intéresser et à prendre rendez-vous pour y aller éventuellement. Pour pouvoir aller plus loin dans la découverte d'un métier. Mais je ne savais pas qu'on pouvait les faire venir »*. (Conseiller).

2.1.2. Les outils de découverte des métiers cités dans l'enquête

Les répondants au questionnaire ont répondu à partir des outils de découverte qu'ils ont accueillis, animés ou visités. Il est donc important de savoir quels outils sont concernés par les résultats présentés ici. Les répondants ont eu la possibilité de sélectionner plusieurs outils reflétant ainsi le fait que beaucoup en ont réservé ou visité plusieurs. Les deux *Expositions* les plus citées sont celles des Métiers du bâtiment (un tiers des répondants) et de l'industrie aéronautique et spatiale et des systèmes embarqués (un tiers des répondants) ; ceci s'explique notamment par le fait qu'elles étaient toutes les deux en exposition lors de notre enquête. Concernant les *Coups de projecteur*, les métiers de la logistique et du transport (16 %), des travaux publics (14 %) et du sport et de l'animation (10 %) sont les plus cités. Il faut souligner qu'une *Exposition* visitée n'est pas liée à un *Coup de projecteur* particulier et inversement. Pour les deux outils, cela n'offre pas d'indice de fréquence ou de qualité sur le long terme, il s'agit simplement des outils qu'ont signalés les répondants lors de la saisie du questionnaire. **Pour relativiser les résultats, il est important de garder cette donnée en mémoire.**

2.2. Typologie des professionnels

Cette évaluation a été principalement organisée autour des acteurs professionnels et de leurs différents usages des outils de découverte des métiers. Quatre entrées ont été définies afin d'analyser ces différents usages : ceux qui commandent l'outil, ceux qui animent la visite, ceux qui accompagnent un groupe de bénéficiaires et ceux qui n'ont pas recours à cet outil de découverte des métiers. Avant de répondre aux questions évaluatives et d'intégrer le point de vue des bénéficiaires, nous avons caractérisé ces différents usages et élaboré une typologie des acteurs correspondants.

2.2.1. La variabilité des usages des outils de découverte des métiers en fonction du type de structure

Sur la population principale de l'évaluation qui connaît l'existence des outils de découverte des métiers, 28 % des répondants ne les utilisent pas. En cumulant les usages décrits, la population cible de l'évaluation est ainsi composée des 22 % des répondants qui ont fait la demande d'accueillir un ou plusieurs outil(s), des 18 % qui ont accompagné un groupe d'élèves dans le cadre d'une action d'aide à l'orientation, et des 19 % d'un groupe de bénéficiaires (demandeurs d'emploi, stagiaires de la formation professionnelle...). Enfin, 15 % des professionnels ont participé à l'animation d'une visite. Néanmoins, **l'analyse des résultats montre que le lien entre l'usage de ces outils** (en prenant en compte la première réponse donnée) **et le type de structure¹⁴ dans lequel travaille le répondant est statistiquement significatif.** En effet, les répondant travaillant en agences Pôle emploi et en organismes de formation sont surreprésentés dans le fait de ne pas utiliser ces outils : les trois-quarts des répondants au sein des agences Pôle emploi ne les utilisent pas ; cette donnée concerne également la moitié des individus travaillant en organisme de formation. Par cette proportion, les individus des agences Pôle emploi sont de fait sous-représentés dans le fait d'accueillir l'un des outils, à l'instar des organismes de formation ; et également dans le fait d'accompagner un groupe de bénéficiaires. Partant de ce constat, nous avons choisi de mettre en évidence – à partir d'une analyse factorielle des correspondances (AFC) – les ressemblances et différences entre les répondants afin de rendre compte de la variabilité des usages des outils de découverte en fonction du type de structure.

Champ de compétence et niveau de gouvernement

L'AFC, présentée ci-dessous, expose deux axes de lecture : un axe horizontal (axe 1) qui fait apparaître **des compétences dans le champ de l'emploi et de la formation** (à gauche sur le graphique) et **dans le champ de l'éducation et de l'orientation** (à droite sur le graphique) ; et un axe vertical (axe 2) qui confronte les structures qui dépendent **d'un niveau de gouvernement déconcentré** et celles qui dépendent **d'un niveau de gouvernement décentralisé**.

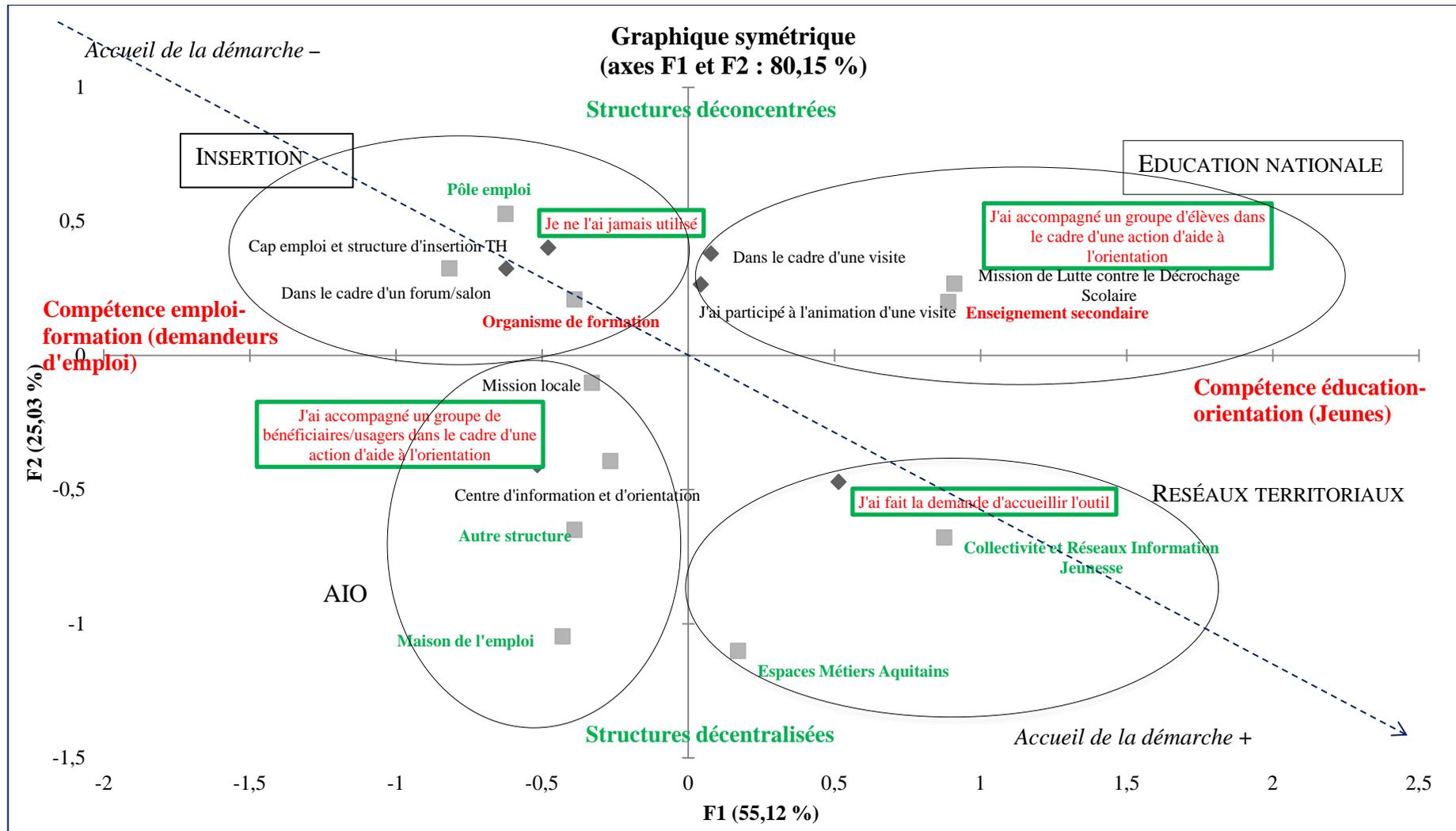
Lecture du graphique

- Le type de structure est représenté par un carré.
- L'usage de l'outil par un losange.
- Les modalités de variables dont les contributions à l'axe 1 sont les plus fortes (supérieures à la contribution moyenne) sont représentées en gras et en rouge.
- Celles qui contribuent fortement à l'axe 2 sont représentées en gras et en vert.
- Enfin, les modalités figurant en gras rouge et entourées de vert contribuent fortement aux deux axes.

¹⁴ Afin de simplifier la lecture des analyses bi-variées, nous regroupons la MDLS, les Branches professionnelles, les Maisons de l'emploi, les Cap emploi, les CIO, les collectivités et Réseaux Information Jeunesse et les associations et structures d'insertion avec la modalité « Autre structure ».

Graphique 7

Premier plan factoriel : Quels usages des outils de découverte selon le type de structure ?



Le premier plan factoriel rend compte de 80,15 % de la dispersion du nuage ; ce qui est statistiquement pertinent. On notera que le premier axe prend en charge à lui seul plus de la moitié de l'inertie¹⁵. Autrement dit, le champ de compétence stabilise pour moitié le résultat obtenu.

L'axe 1 – horizontal – oppose deux compétences auxquelles se rattachent des publics, des missions et des politiques publiques différentes. À gauche, se concentrent les individus dont les structures sont dans le champ de l'insertion professionnelle et de la formation et qui n'utilisent pas ces outils. Tandis qu'à droite, on observe les individus travaillant au sein de l'Éducation nationale et notamment l'enseignement secondaire en collège et lycée qui accompagnent des groupes d'élèves dans le cadre d'une action d'aide à l'orientation.

L'axe 2 – vertical – oppose des niveaux de gouvernement : en haut de la carte figurent les individus dont les structures sont des services « déconcentrés » qui n'utilisent pas ces outils (Pôle emploi) ou accompagnent des élèves (Éducation Nationale). Alors qu'en bas de celle-ci, on observe les individus appartenant à des structures décentralisées/locales qui demandent d'accueillir l'outil (collectivité territoriale, Espace Métiers Aquitain) ou qui accompagnent un groupe de bénéficiaires (Maison de l'emploi, Mission locale...).

À la lecture conjointe de ces deux axes, se dessinent quatre sous-groupes d'individus, de structures et d'usages.

- Un premier groupe en haut à gauche qui n'utilise pas les outils de découverte des métiers d'Aquitaine Cap Métiers correspond aux structures d'insertion des services « déconcentrés » qui sont sur la compétence emploi/formation.
- Un second groupe en haut à droite se compose essentiellement des établissements du secondaire de l'Éducation nationale. Structures déconcentrées non plus sur le champ de la formation et de l'emploi mais sur celle de la jeunesse et de l'orientation. Les EPLE utilisent les outils en accompagnant des élèves dans le cadre d'actions d'aide à l'orientation.
- En bas à droite du graphique, on observe des individus appartenant à des réseaux territoriaux de structures décentralisées. Ayant pour mission d'animer le territoire, ces derniers sont associés au fait d'accueillir l'outil.
- Enfin, en bas à gauche, un dernier groupe est constitué par les structures d'AIO décentralisées qui accompagnent des groupes de bénéficiaires, cette fois-ci sur le champ de l'emploi et de la formation.

Champs de compétence et accueil de la démarche

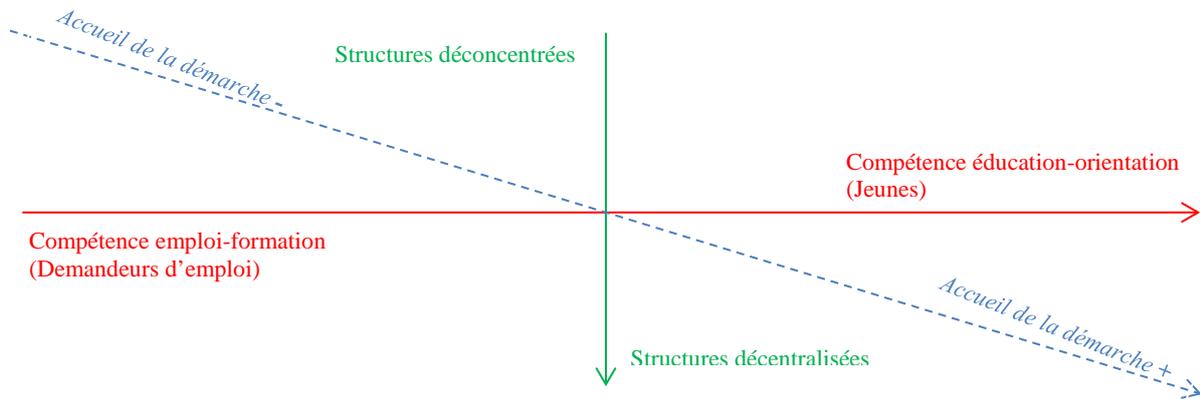
Le deuxième plan factoriel (F1 & F3) comprenant le premier axe déjà cité et un troisième axe, rend compte, quant à lui de 68 % de la dispersion du nuage. **Le troisième axe** (moins important que le second) **entérine** toutefois **notre analyse en apportant une lecture en termes d'investissement et d'accueil de la démarche allant de la non-utilisation à l'impulsion de l'accueil sur leur territoire** (commanditaire), **en passant par l'accompagnement des bénéficiaires.**

- Ainsi, les individus appartenant à des structures déconcentrées et celles dont le champ est l'emploi ou la formation n'utilisent pas les outils de découverte des métiers.
- Les individus dont les structures sont décentralisées (Maison de l'emploi) ou en charge de l'orientation (professeurs de collèges, Lycées, MLDS¹⁶) accompagnent des bénéficiaires ou élèves.
- Enfin, les individus dont la structure a pour mission d'animer le territoire (Collectivité territoriale, et Réseaux Information Jeunesse) accueillent les outils et ont animé les visites le cas échéant.

¹⁵ Les tableaux des contributions absolues et des cosinus carrés figurent en annexe.

¹⁶ Mission de Lutte contre le Décrochage Scolaire

Ce troisième axe est stylisé par une diagonale fléchée dans le graphique du premier plan factoriel que nous résumons par le schéma ci-dessous :

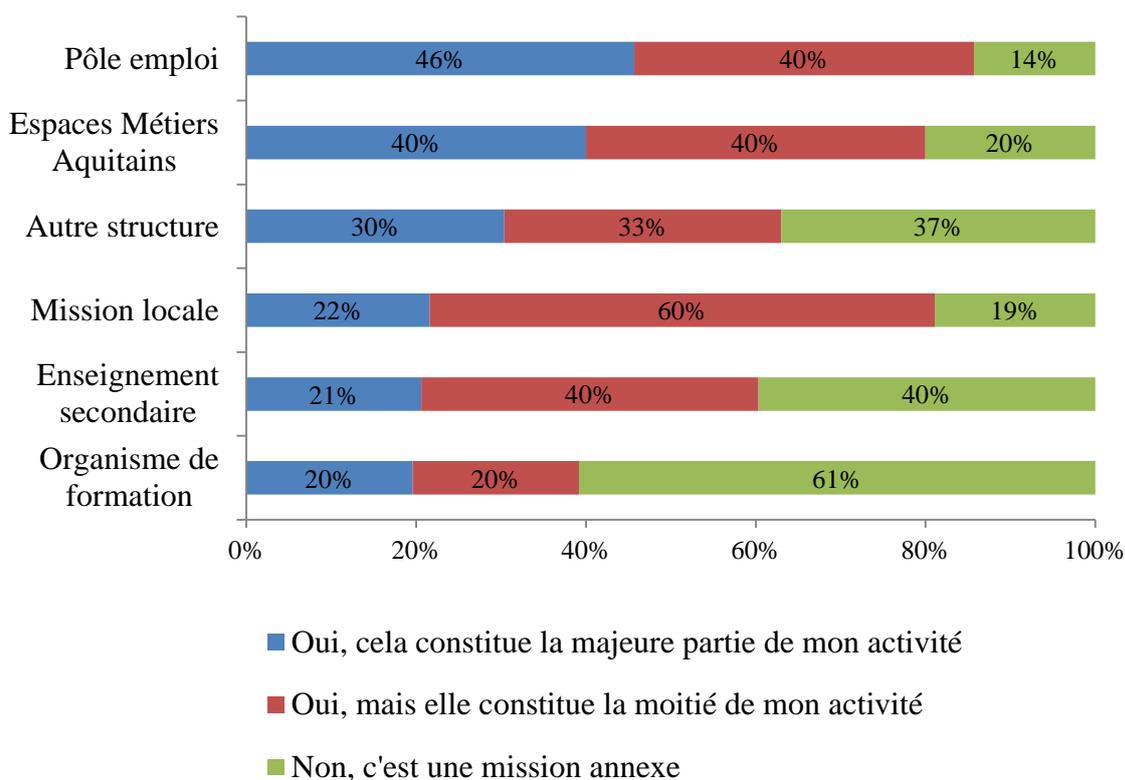


2.2.2. Le poids de la mission d'orientation

Le premier axe (horizontal) qui exprime 55 % de la dispersion des individus sur les plans factoriels relève des champs de compétence de chacune des structures opposant en substance l'emploi et la formation à l'orientation. Ceci est d'autant plus probant que l'analyse des réponses au questionnaire informe du lien très significatif entre le type de structure (Mission locale, organisme de formation) et le poids de l'orientation dans les missions professionnelles.

Graphique 8

Poids de la mission d'orientation au sein des structures



A la lecture croisée des résultats, on observe que Pôle emploi décrit l'orientation comme une mission majeure pour la moitié des répondants alors que le précédent croisement démontre que les répondants n'utilisent pas les outils de découverte et d'aide à l'orientation¹⁷. Il s'agit significativement d'une mission médiane (la moitié de mon activité ; 60 %) pour les Missions locales alors que leur usage n'apparaît pas comme significatif, et d'une mission annexe (61 %) pour les organismes de formation qui, à l'instar de Pôle emploi, ne les utilisent pas. **Il y a donc une forte dissonance entre le poids de la mission d'orientation telle que les personnes interrogées la représente et la mise à plat de leur pratique.** De plus, les analyses statistiques démontrent qu'il n'existe pas de lien entre l'usage des outils de découverte des métiers et le poids de la mission d'orientation dans les missions de la structure. **Autrement dit, l'usage de ces outils ne dépend pas tant du poids de la mission d'orientation, que du champ de compétence et du type de structure en termes de niveau de gouvernement.**

Le cas des établissements du secondaire de l'Education nationale, renvoie une image plus complexe quant aux postures contradictoires que l'on peut trouver vis-à-vis des outils de découverte des métiers proposés par Aquitaine Cap Métiers, « *Parce qu'il y a beaucoup de postures à l'Education nationale : celui du chef d'établissement qui dit 'je ne veux pas envoyer d'enfants parce que c'est pas le CIO ; et les collègues du CIO, je les dessers si j'utilise des produit de l'EMA parce que ça les dévalorise eux CIO qui ne sont pas dans la boucle'. Mais ils ne s'y sont pas mis eux-mêmes dedans, donc ce n'est pas notre souci.* » (Directeur de Maison de l'Emploi).

¹⁷ On peut faire l'hypothèse que ce résultat est en lien d'une part avec l'utilisation préférentielle des outils d'orientation disponibles dans les agences Pôle emploi (type ROME), ainsi que de la sous-traitance à d'autres organismes du volet orientation des demandeurs d'emploi.

Au sein même d'un établissement du secondaire, selon le poste que la personne occupe, l'attitude vis-à-vis des outils proposés par Aquitaine Cap Métiers va du non-recours au profit des outils de l'ONISEP (certains chefs d'établissements), à une adhésion forte (professeurs ayant en charge l'orientation des élèves). Ces derniers sont ceux qui sont en capacité de s'émanciper par rapport à une politique d'établissement et ils deviennent « consommateur » des outils de découverte des métiers : « [...] il y a une inégalité de traitement parce que vous êtes dans tel ou tel établissement. Et après, au prof principal qui lui-même veut s'émanciper par rapport à la politique de l'établissement. [...] Il a cette fonction maintenant d'orientation des enfants, enfin en tout cas d'éveil à l'orientation professionnelle. » (Directeur de Maison de l'Emploi) ; « Et ils s'en saisissent. Et on disait aussi on a créé notre carte de visite sur les Coups de projecteur où on a eu un retour difficile, ou un peu lourd mais ceux qui sont venus, on les a acquis et là, ils souhaitent même avoir l'info en direct. Ils surveillent notre site et ils deviennent eux demandeur par l'intérieur. » (Chargée de communication, Maison de l'emploi)

C'est la raison pour laquelle on observe des structures déconcentrées dans le champ de l'orientation qui accompagnent des bénéficiaires. Cependant, la majorité des chefs d'établissement et l'Education nationale privilégient – à l'instar des autres structures déconcentrées – l'usage des outils propres à leur ministère.

Au final, le résultat de cette démonstration est que l'usage des outils de découverte des métiers est fortement lié au fait que la structure soit déconcentrée (non-usage), ou décentralisée (usage). Il est essentiel d'avoir ce résultat en mémoire pour la lecture et la compréhension des résultats qui vont suivre.

2.3. L'évaluation des outils de découverte des métiers

2.3.1. La satisfaction

Chez les professionnels

Les résultats du questionnaire adressé aux professionnels font état d'une satisfaction globale des répondants. En effet, la quasi-totalité (93 %) des répondants déclarent qu'ils sont satisfaits de cet outil quel qu'il soit. Une proportion plus importante encore indique avoir été à l'aise lors des visites ainsi que confiant. Dans le même sens, aucun ne s'est senti ni perdu, ni en difficulté.

Cette satisfaction se confirme également lors des entretiens. **Le qualificatif le plus utilisé pour caractériser les outils est le mot « ludique » qui rend compte à la fois de l'importance du geste et de l'interactivité** lors des ateliers. Un coordonnateur d'un Point relais insertion s'exprime à ce sujet : *« C'était super sympa. Moi je l'ai bien vécu et les gamins aussi. [...] Ils ont aimé toucher, se casser la tête et l'esprit et ça s'est aussi ressenti après au niveau des olympiades, ils ont eu envie de parcourir les stands, d'aller les voir. [...] Ça leur apporte en curiosité, c'est un plus, et des infos. »*

Ces visites sont aussi associées à un **moment de convivialité** : *« Ils ont beaucoup apprécié le côté pratique en fin d'exposition, de pouvoir s'amuser sur les ateliers. Je sais que beaucoup ont apprécié ce moment-là ; le moment de convivialité en groupe aussi »* (un conseiller) ; et ce d'autant plus qu'elles sont l'occasion de sortir du cadre de l'établissement ou de l'accompagnement habituel : *« Ça fait une sortie sympa, ça leur plaît. De toute façon, c'est des gamins pour qui l'école est une prison, ça les ennuie, ça leur bouffe le temps, la vie, donc quand on les sort, c'est que du bonheur. »* (Coordonnateur PRI).

Ces caractéristiques positives sont aussi très appréciées, car au-delà du divertissement ces outils **proposent une autre approche** : *« C'est très bien. C'est ludique, c'est bien, on apprend des choses. Ça montrait les métiers sous un autre angle. »* (Professeur), qui permet d'appréhender autrement les informations transmises : *« Et franchement, ce qui est bien c'est le côté interactif, parce qu'on peut leur balancer des tonnes d'infos et des tas de discours, mais à partir du moment où il n'y a pas cette interactivité, c'est difficile »*. (Coordonnateur PRI). D'ailleurs, de nombreux entretiens révèlent **l'innovation** contenue dans ces outils : *« Aquitaine Cap Métiers a apporté beaucoup ce côté novateur du Coup de projecteur avec la partie informatique, les écrans, le didacticiel, vraiment a apporté un savoir que moi je n'avais pas forcément. »* (Référént régional d'une branche professionnelle).

La satisfaction s'étend également au-delà de l'utilisation de ces outils. Les entretiens expriment globalement la facilité avec laquelle ils accèdent à ces outils mais aussi aux personnels d'Aquitaine Cap Métiers. Ils mettent également en avant **la qualité de l'échange** : *« C'est vraiment très agréable de travailler avec eux parce qu'on peut donner notre point de vue. Après, soit il est appliqué ou pas en fonction des moyens mais on est entendu. »* (Coordonnateur pédagogique) ; ainsi que **l'engagement pris par Aquitaine cap Métiers** : *« Le fait que ce soit gratuit c'est aussi une raison du succès. [...] Le coût, la personne qui installe le Coup de projecteur, il y a vraiment un budget. J'espère qu'on continuera parce que pour nous, ça correspond vraiment à un besoin et c'est positif. »* (Branche professionnelle) ; *« Il y a un climat de confiance, quand vous avez un outil professionnel qui n'incite pas de manière malvenue, où on paie les frais de déplacement, et globalement ils sont enchantés. Voilà, vous ne pouvez que dire que les gens en face sont sérieux. »* (Directeur Maison de l'Emploi).

La plupart des répondants aux questionnaires (88 %) ont l'intention de renouveler l'expérience d'accueillir un outil, d'animer une visite ou d'accompagner un groupe de bénéficiaires.

Pour autant, certaines attentes ne sont pas comblées et mettent au jour **quelques critiques**. Certains secteurs professionnels, pourtant porteurs et localisés, ne sont pas encore développés et manquent à l'offre proposée. Dans le même sens, les questionnaires ainsi que les entretiens ont fait apparaître quelques inquiétudes quant à **l'obsolescence rapide de certains ateliers et à leur adaptation potentielle** : « *Je reviens sur cette expo, on a trouvé aussi qu'elle n'était pas assez sur la performance énergétique mais elle prend en compte à l'instant T, c'est-à-dire il y a un an et demi, l'état d'esprit des gens. Si l'expo était faite maintenant, ils auraient un regard plus approfondi, là c'est la résistance au changement.* » (Directeur de structure).

Au niveau logistique, beaucoup expriment **la contrainte du temps** à la fois du déplacement et de visite qui freine l'accompagnement de certains groupes : « *Mon point de vue à moi, en point négatif c'est le temps de trajet.* » (Organisme de formation). **L'accès et le lieu des visites** ont également fait partie des critiques, notamment pour l'*Exposition interactive* de Mérignac dans un collège désaffecté : « *Ce n'est pas moi qui les ai accompagnés, c'est ma collègue, mais du retour que j'en ai eu, déjà c'est dans un collège désaffecté, en plein courant d'air, il fait super froid parce qu'on y a été en mars.* » (Organisme de formation).

L'adaptation de l'outil au public est une critique survenue à de nombreuses reprises. Pour certains, les outils et leur animation manquent de pédagogie, notamment pour les publics les plus jeunes ou en difficultés. Pour d'autres, notamment pour des publics adultes, l'approche des *Coups de projecteur* est trop simpliste : « *C'est très bien parce que c'est ludique, mais rapport à des adultes, peut-être qu'il y a trop de réserve dans l'approche.* » (Conseiller), et préféreront alors les *Expositions interactives* faisant intervenir le travail d'équipe : « *Exactement, par contre, l'expo interactive marche beaucoup mieux. [...] Ça par contre je trouve que les expos interactives sont beaucoup plus pertinentes au niveau des adultes parce que ça permet plus de travailler en groupe. Pour certains, je ne sais pas, je ne travaille pas avec des troisièmes, c'est peut-être plus difficile. Mais dans les deux cas, je pense que les expos interactives c'est bien pour les deux types de publics, voire les trois c'est-à-dire les scolaires, les jeunes déscolarisés en Mission locale, et pour des demandeurs d'emploi.* » (Conseillère). Néanmoins, la démarche de sensibilisation et de découverte peut pour un public adulte être peu pertinente : « *Et vraiment très en amont parce que j'ai du mal à imaginer quelqu'un qui me dit : je voudrais travailler dans le bâtiment mais je ne sais pas dans quoi. Vous voyez ? Ce n'est pas ça qui fera découvrir le métier de charpentier, la démarche me paraîtra un peu étrange.* » (Conseiller).

Un dernier manque évoqué lors des entretiens et des questionnaires renvoie à **l'absence d'informations sur les parcours et formations** possibles en lien avec l'outil de découverte et le territoire où il est implanté. Cette critique est d'autant plus forte que les personnes interrogées pointent la mission d'OREF¹⁸ qu'endosse également Aquitaine Cap Métiers.

Enfin, **l'animation est un paramètre très important dans le succès de la visite**. Pour un professionnel ayant participé à la conception d'un *Coup de projecteur*, elle est essentielle : « *Si ce sont des très jeunes ou des jeunes en difficulté, c'est la qualité de la personne qui anime le Coup de projecteur qui fait que ça devient intéressant. Parce que moi j'interviens aussi sur des publics qui sont en difficulté, là naturellement ces jeunes-là ils n'ont pas l'esprit pour effectivement s'ouvrir. Il faut vraiment l'animer, les accompagner. Après ils vont accrocher, mais si vous voulez ça demande un accompagnement.* ». Aussi, **si elle fait défaut, elle pénalise le vécu de la visite** : « *j'ai été déçu de Décollage immédiat et mes stagiaires également. Et a priori la personne qui présentait l'expo n'était pas top. A priori elle ne maîtrisait pas son sujet. Normalement c'est deux heures l'expo, vu qu'on était pris par les transports en commun, ma collègue lui avait dit que dès telle heure ils devaient repartir. Mais vu qu'elle s'était étendue sur d'autres choses, tout n'a pas pu être vu* » (organisme de formation).

¹⁸ Observatoire Régional Emploi-Formation

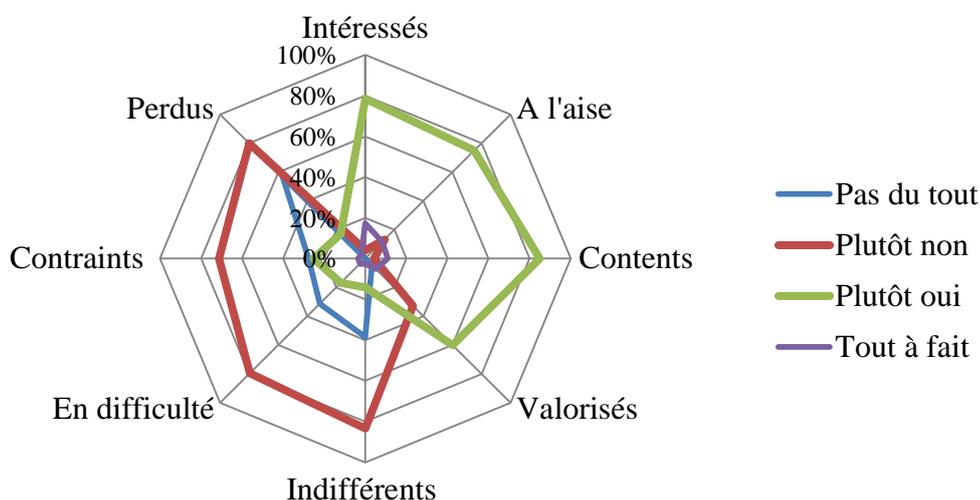
Nous avons d'ailleurs pu observer, à l'Exposition interactive des métiers de bâtiment à Sarlat, le niveau d'investissement que l'animation impose aux personnels volontaires pour préparer et s'appropriier en équipe les éléments nécessaires à la visite.

Chez les bénéficiaires

D'après les résultats du questionnaire adressé aux professionnels, ces derniers ont pu recueillir, pour la plupart d'entre eux (85 %), la satisfaction auprès du public bénéficiaire. La satisfaction ainsi recueillie est rapportée comme positive pour les bénéficiaires pour 95 % des professionnels. Nous avons également recueilli, auprès des professionnels, le vécu par les bénéficiaires lors des visites. Le graphique ci-dessous permet une vue d'ensemble des qualificatifs proposés dans le questionnaire.

Graphique 9

Le vécu des visites par les bénéficiaires à partir de la vision des professionnels

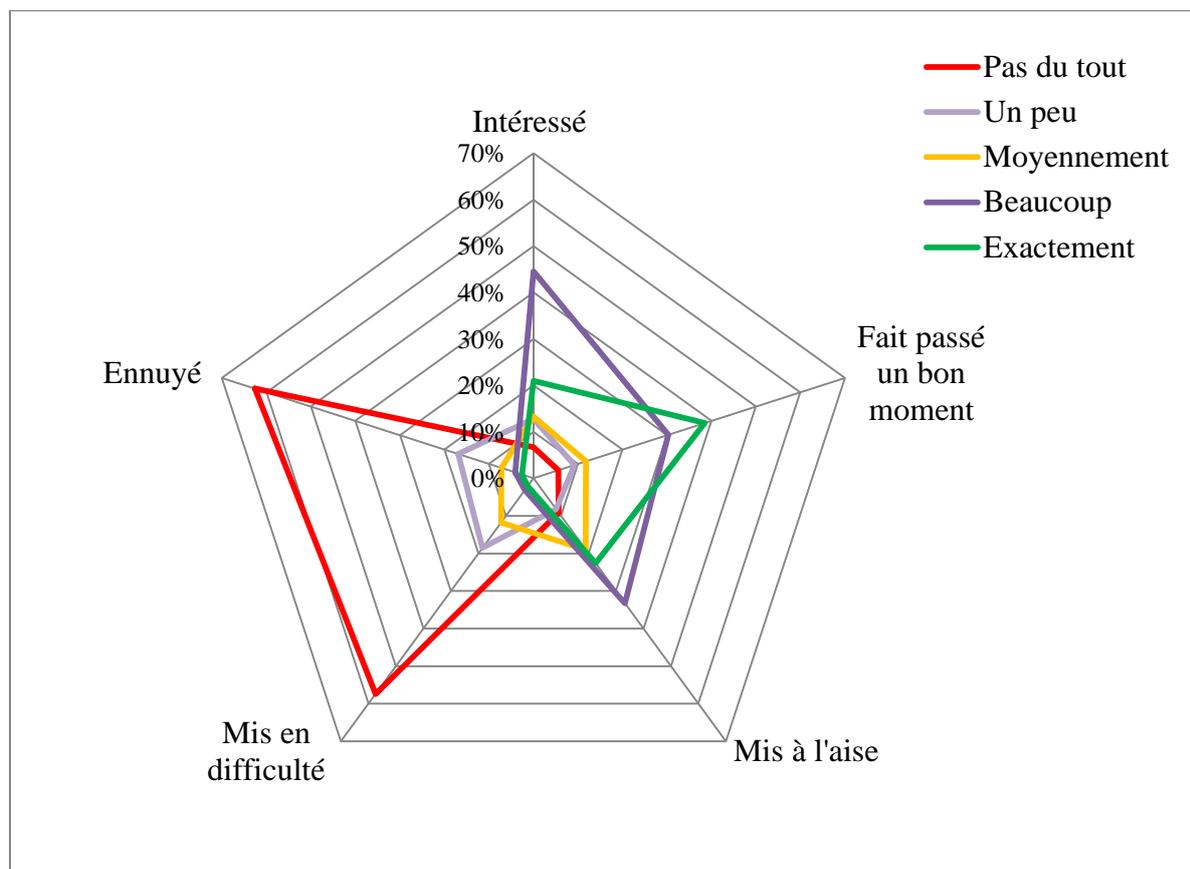


Globalement, on observe une proportion importante (autour de 80 %) de réponses positives aux qualificatifs *positifs*, et inversement une même proportion de réponses négatives aux qualificatifs *negatifs*. En sommes, **du point de vue des professionnels, le vécu du bénéficiaire est positif puisqu'ils les ont sentis plutôt intéressés, contents et à l'aise**. Cependant, le caractère valorisant de la visite est moins appuyé que les autres ; ils ne sont que deux tiers à les sentir valorisés alors qu'un autre tiers plutôt pas. De plus, ils sont un tiers à les définir comme contraints à aborder cette visite.

Le discours recueilli auprès du public bénéficiaire vient confirmer ces résultats et est représenté par le graphique ci-dessous :

Graphique 10

La satisfaction des bénéficiaires lors de la visite des outils de découverte des métiers



Plus de la moitié d'entre eux confirment qu'ils n'ont pas été mis en difficulté, et plus des deux tiers qu'ils ne se sont pas ennuyés. Dans le même sens, les deux tiers déclarent qu'ils étaient intéressés et qu'ils ont passé un bon moment, la moitié qu'ils y étaient à l'aise.

2.3.2. L'impact

Pour rappel, l'impact est évalué à partir de trois dimensions : l'impact territorial (l'accès à l'information et animation territoriale), la formation des professionnels de l'orientation, et les parcours d'orientation.

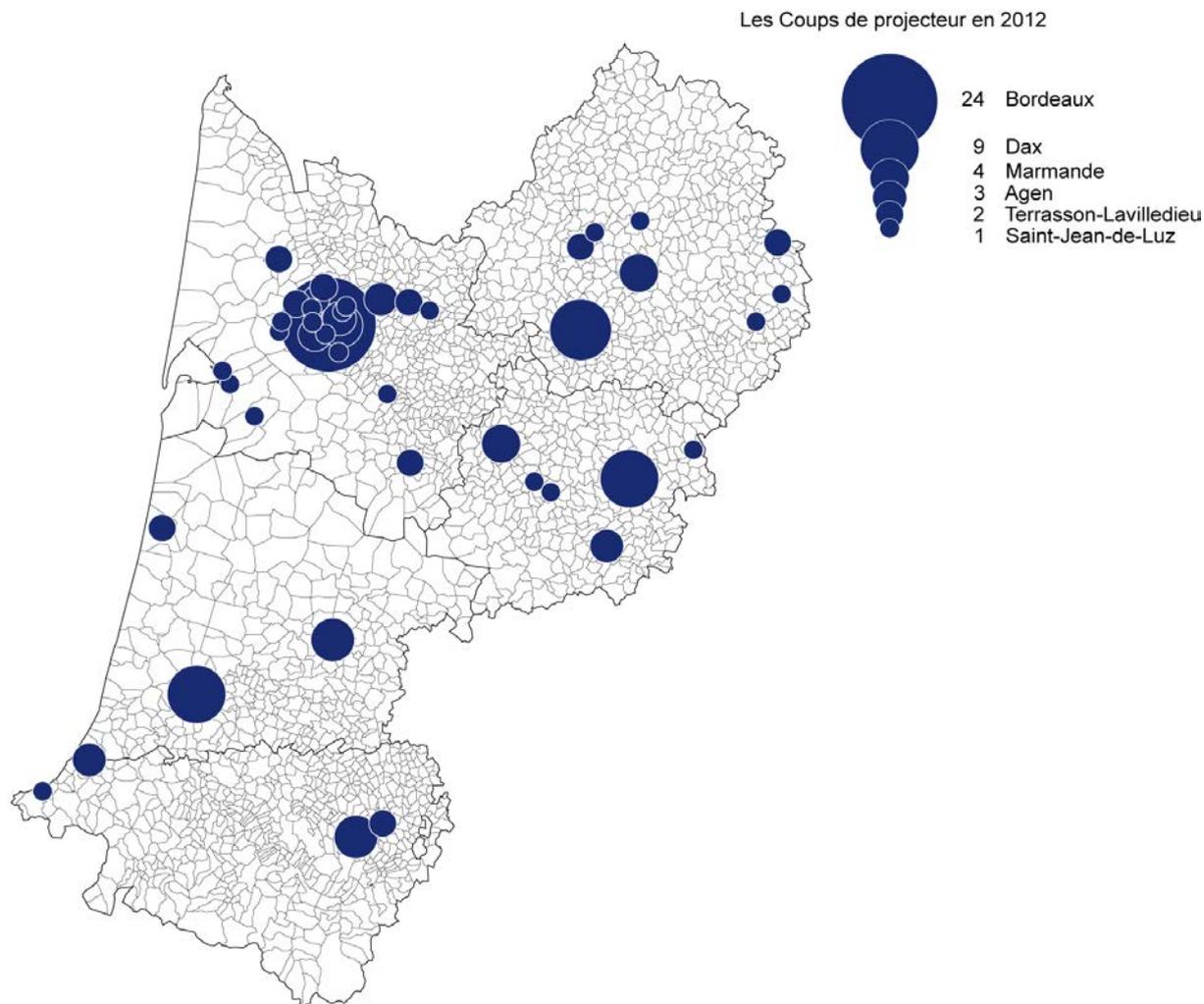
L'impact territorial

Afin de vérifier l'accès à l'information, nous avons établi des cartographies qui rendent compte, entre 2012 et juin 2014, de la diffusion des *Coups de projecteur* et des *Expositions interactives*. Cette cartographie ne rend compte que partiellement de la réalité dans la mesure où elle a été construite à partir d'informations contenues dans les plannings de réservations que nous ont transmis les services d'Aquitaine Cap Métiers. La lecture de ces plannings s'est révélée par moment difficile, le mode de notation ne permettant pas de savoir si le *Coup de projecteur* ou l'*Exposition* était en mode « maintenance » ou actif. Certaines indications de lieux étaient absentes également. Cependant, malgré

quelques manquements, les cartes suivantes¹⁹ restent représentatives de la diffusion des outils sur le territoire aquitain.

Carte 1

Les Coups de projecteur sur le territoire aquitain en 2012



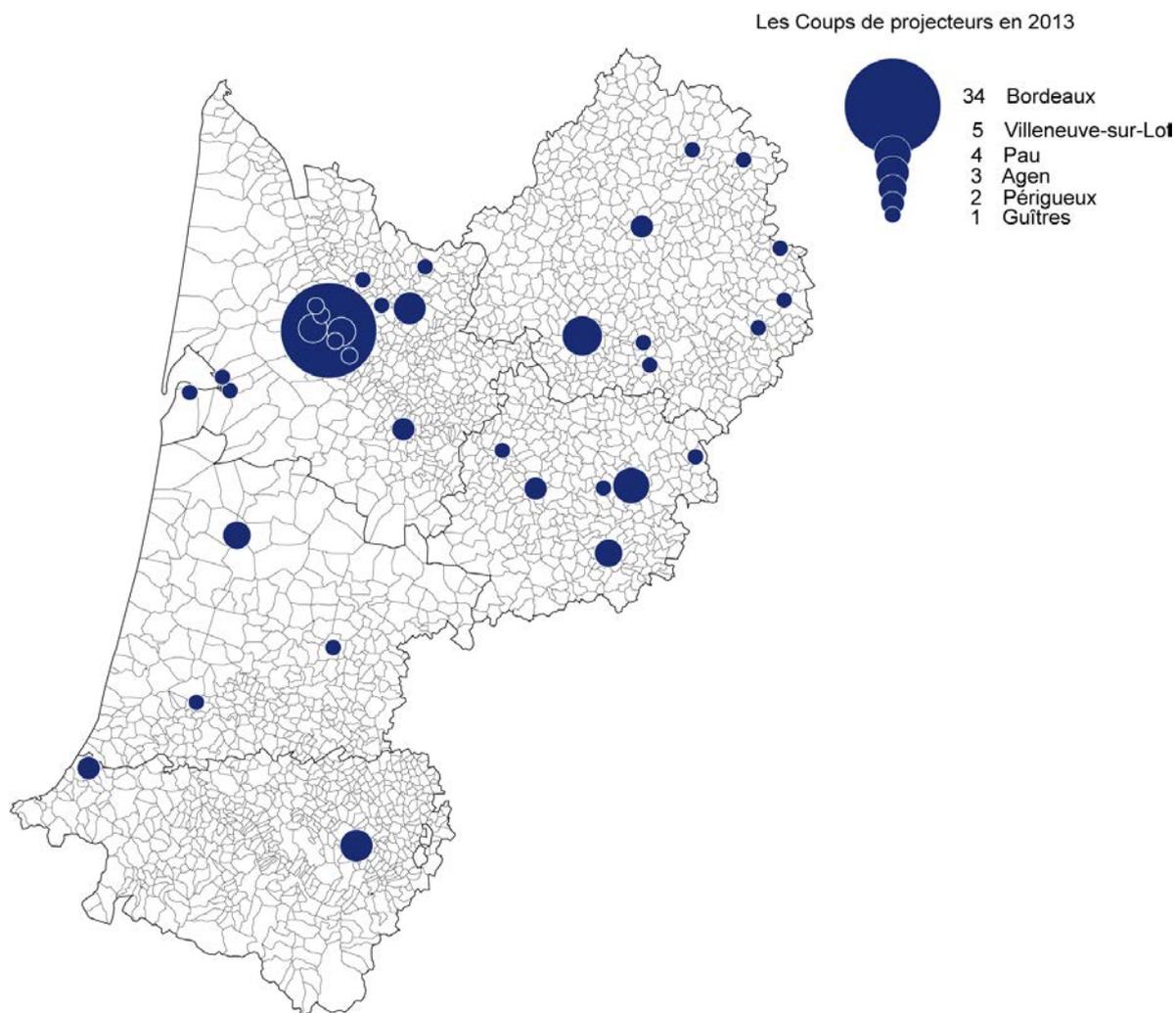
Centre associé du Céreq à Bordeaux

En 2012, on observe une concentration des *Coups de projecteur* sur Bordeaux et sa communauté urbaine. Les départements de la Dordogne et de Lot et Garonne se sont saisis de ces outils alors que l'extrême Nord et Sud de la région apparaissent moins investis. Au total, 131 *Coups de projecteur* sont réservés cette année-là.

¹⁹ L'ensemble des cartes est réalisé à partir du logiciel Philcarto.

Carte 2

Les Coups de projecteur sur le territoire aquitain en 2013

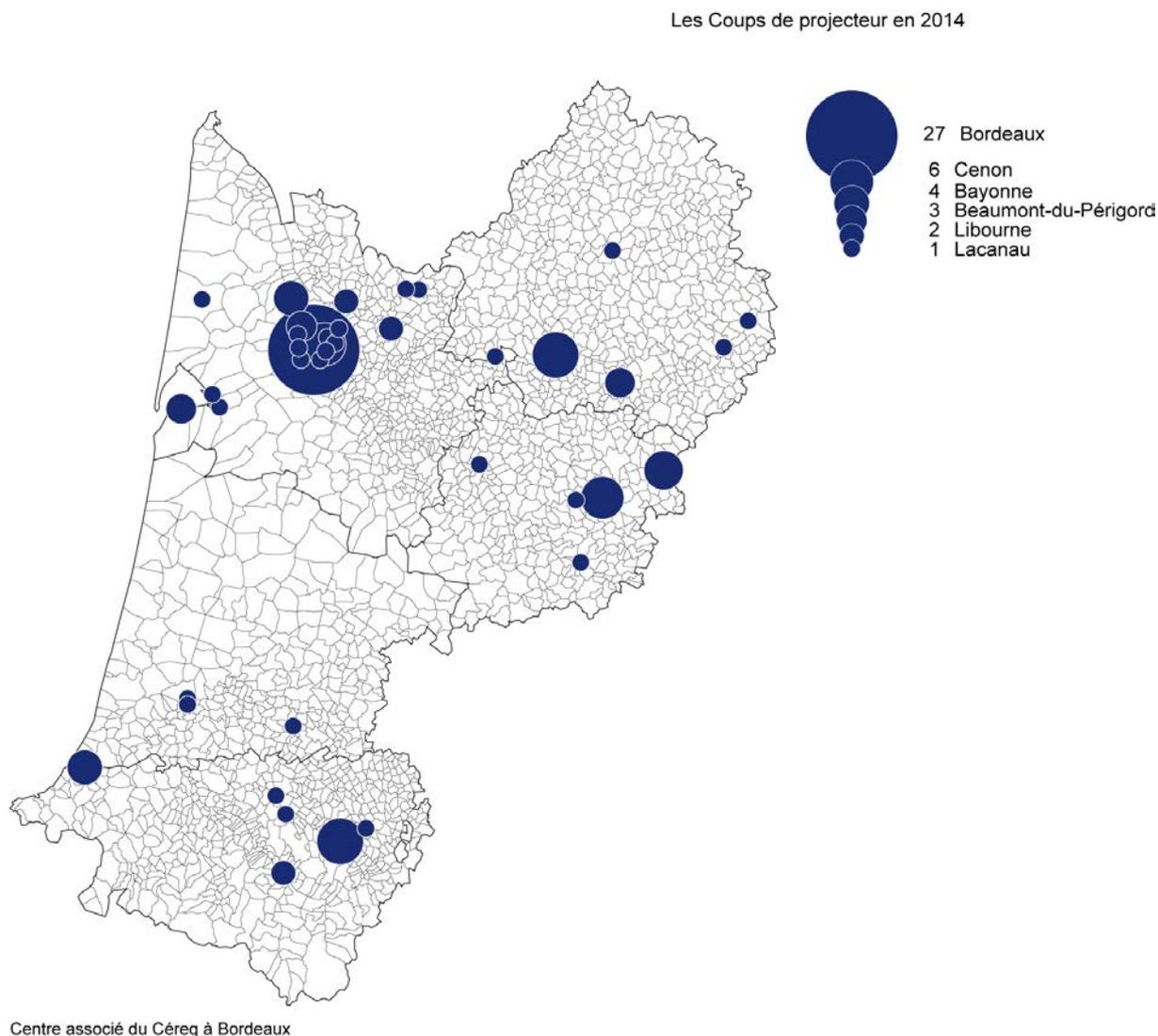


Centre associé du Céreq à Bordeaux

L'année 2013 rend compte d'une baisse de 27 % dans les réservations de ces outils. S'ils sont plus nombreux et exploités sur Bordeaux ; la communauté urbaine, ainsi que les autres départements semble les délaissés. Hormis les nord-est de la Dordogne, ce sont les principales unités urbaines qui s'en saisissent.

Carte 3

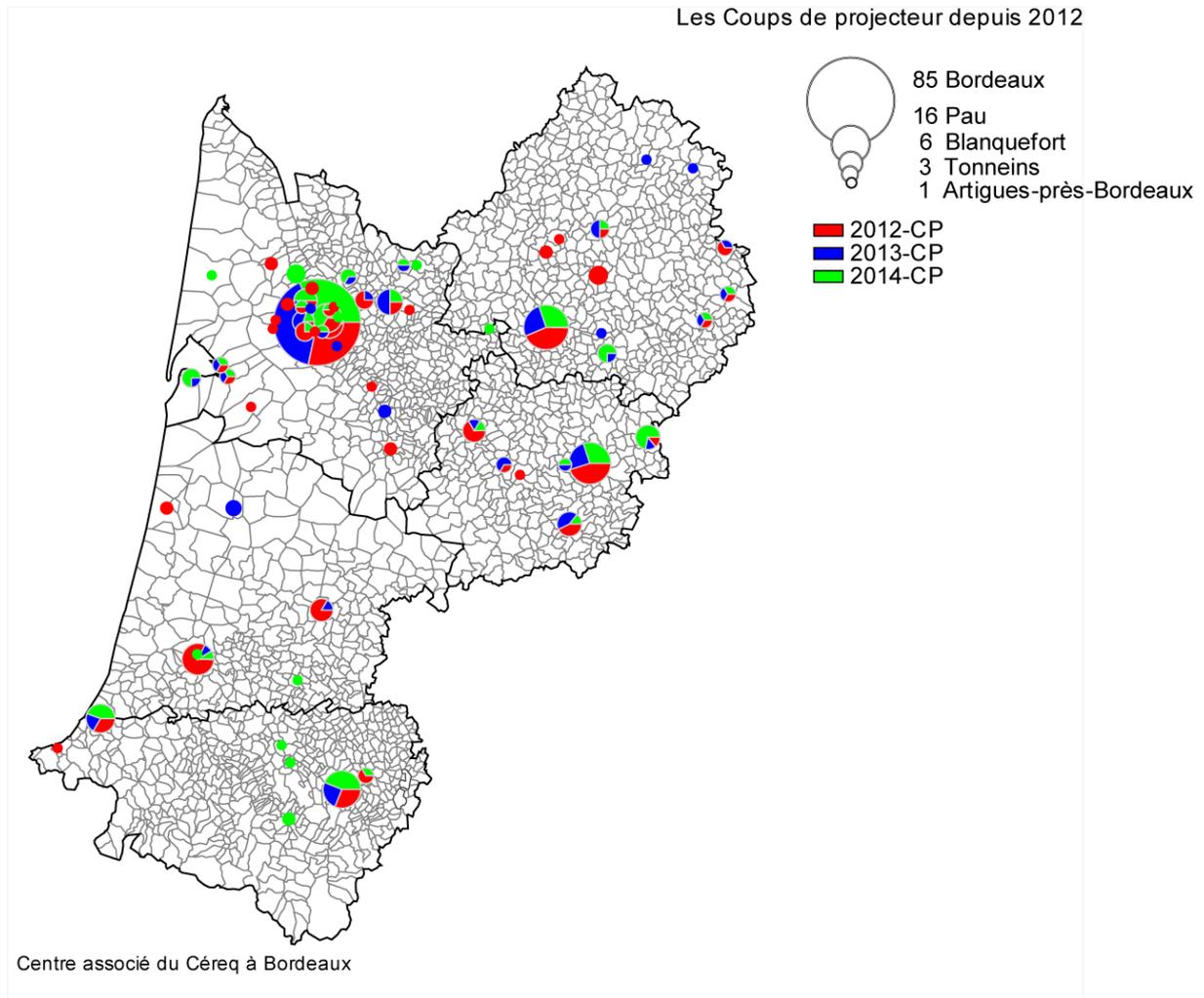
Les Coups de projecteur sur le territoire aquitain en 2014



En 2014, les réservations augmentent de 12 %. Alors qu'elles sont plutôt stables en Dordogne et dans le Lot-et-Garonne depuis 2012, la communauté urbaine de Bordeaux ainsi que les Pyrénées-Atlantiques semblent se doter à nouveau de ces outils. Le département des Landes est celui qui a le moins recours aux *Coups de projecteur*.

La carte ci-dessous formalise les réservations des Coups de projecteur sur les trois années précédemment décrites. Comme l'indique la légende, les réservations de l'année 2012 sont en rouge, celles de l'année 2013 en bleu et celles de 2014 en vert.

Les Coups de projecteur sur le territoire aquitain depuis 2012



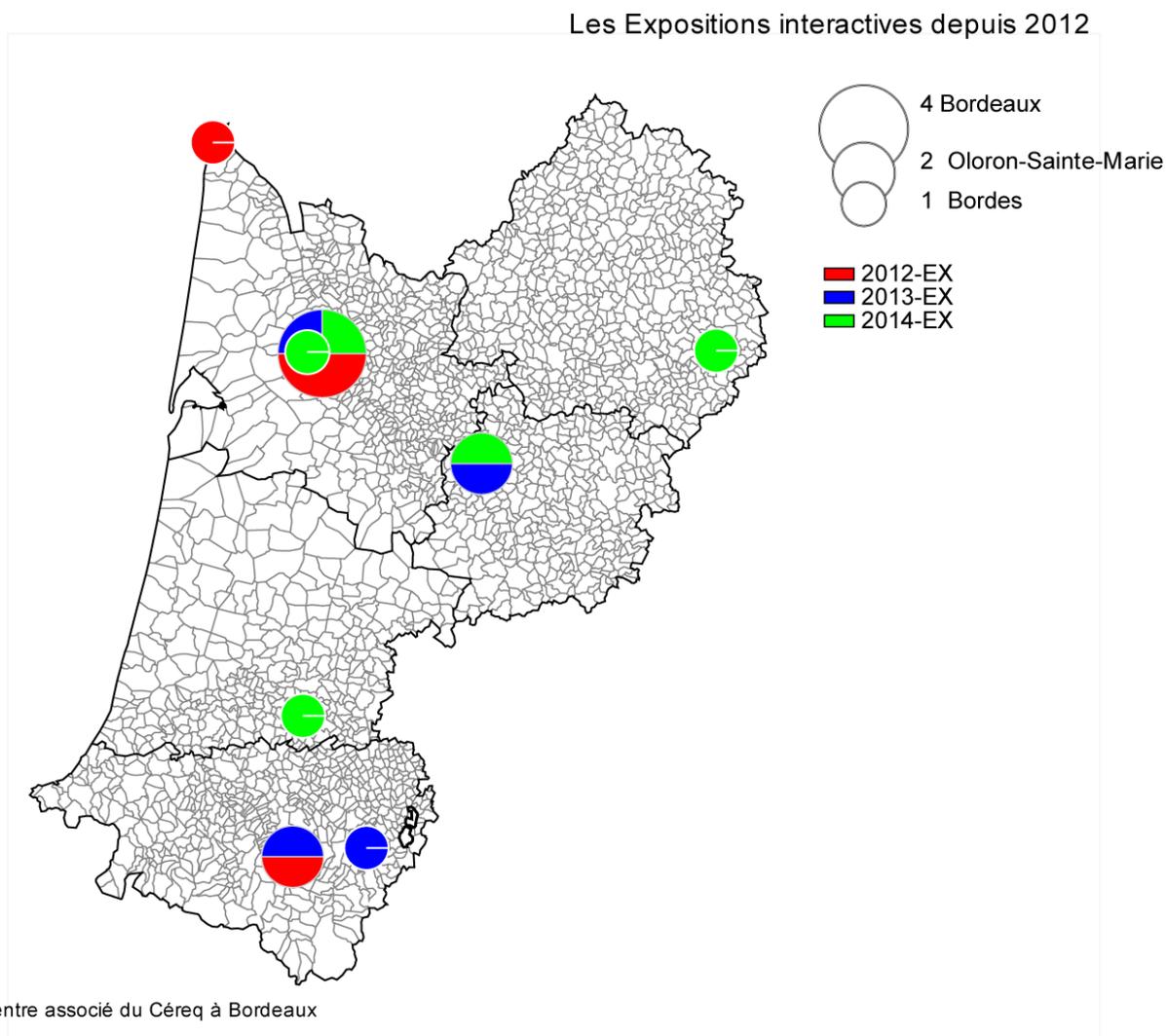
Cette représentation rétrospective révèle deux aspects importants de la manière dont ces outils se répartissent sur le territoire²⁰. Les lieux qui ont accueillis sur les trois années des *Coups de projecteur* sont aussi des Espaces Métiers Aquitaine (EMA). Lors des entretiens, la nécessité de faire vivre et connaître l'EMA par le biais de ces outils de découverte a été mentionné à plusieurs reprises. Autrement dit, ils participent à l'animation de ces espaces ainsi qu'à celle du territoire. Il faut noter que près d'un tiers des professionnels interrogés par questionnaire déclarent que ces outils *rendent accessible à tous l'information sur l'orientation*, ce qui rend également compte de la logique dans laquelle se situe un EMA.

Les autres lieux qui n'utilisent pas d'une année sur l'autre un *Coup de projecteur* sont plutôt des structures en milieu rural et qui ne sont pas des partenaires habituels d'Aquitaine Cap Métiers.

La dernière carte présentée dans ce rapport rend compte des *Expositions interactives* installées sur le territoire aquitain de 2012 à 2014.

²⁰ Une carte de la Gironde est présente en annexe et rend compte précisément de la situation de la CUB depuis 2012.

Les Expositions interactives sur le territoire aquitain depuis 2012



L'implantation des *Expositions interactives* répond, à l'instar des *Coups de projecteur*, à la présence d'EMA (ou de futurs) sur les lieux d'installation. Elle renvoie également à des lieux où les *Coups de projecteur* sont largement utilisés.

En termes d'*animation territoriale*, nous souhaitons savoir si ces outils peuvent être considérés comme un moyen d'animer le territoire et d'impulser une dynamique des structures d'AIO entre elles. Près d'un quart des professionnels interrogés par questionnaire qui ont fait la demande d'accueillir l'outil, indique que ces outils participent à *animer le territoire* et posent *l'orientation comme l'une des préoccupations du territoire*. En effet, la venue d'un *Coup de projecteur* ou d'une *Exposition interactive*, selon le lieu où ils se déroulent, peut contribuer à l'animation territoriale par le biais des mobilisations qu'ils peuvent susciter : « *C'est aussi enrichissant pour les partenaires. Je veux dire ce multi-partenariat, de faire un accueil en multi partenariat sur un Coup de projecteur, tout le monde apprend quelque chose. Et puis ça fait vivre le partenariat et donne des discussions et des projets de prolongement ensemble.* » (Directrice de CIO). C'est ce que nous avons pu notamment observer lors de l'Exposition sur les métiers du bâtiment qui s'est déroulée à Sarlat et qui a été conçue dans une logique événementielle : pour l'EMA d'une part en permettant de faire vivre et mieux connaître la structure (l'EMA et la plateforme du bâtiment récemment construite), et d'autre part l'accès aux métiers associés : « *Et cette expo colle bien avec l'image de la plateforme. Alors, ce qui est bien, c'est qu'il y a une belle appropriation des différents agents des équipes.* ». Ainsi, lorsque l'on demande si

les *Coups de projecteur* et les *Expositions* reposent à la fois sur du partenariat et si ils le font vivre, la réponse est claire : « Ah complètement, c'est imbriqué et la réussite tient à cette bonne adéquation. [...] Depuis le départ oui, ça a structuré le partenariat » (Directeur Maison de l'Emploi). Cette expérience est vécue positivement, même si elle nécessite un fort investissement des professionnels, « On a l'antériorité de l'expérience à Terrasson puisqu'on a un deuxième point à Terrasson, avec l'Exposition sur l'aéronautique où on savait qu'il fallait se mobiliser en amont. C'est un gros effort mais je pense que le réconfort, ça va être la venue de groupes et les retours qui en seront faits [...] Il faut faire vivre un Coup de projecteur, c'est beaucoup d'effort. » (Directeur Maison de l'Emploi).

L'impact sur la professionnalisation des acteurs

Du point de vue de ceux qui demandent à accueillir l'outil, seuls 7 % d'entre eux déclarent que ces outils participent à la professionnalisation des acteurs de l'orientation. Cependant, ils indiquent que si cela semble peu répondre à un besoin exprimé par les professionnels en charge de l'orientation, ces outils – pour un quart des répondants – renouvèlent l'approche sur l'orientation. Alors que **du point de vue de ceux qui accompagnent des bénéficiaires et/ou ont animé une visite**, la quasi-totalité déclare que ces outils sont une aide en termes d'orientation leur permettant de séduire un public habituellement inaccessible et de saisir l'intérêt des bénéficiaires pour un métier ou un secteur professionnel. De la même manière, 90 % d'entre eux soulignent le fait qu'ils sont innovants. En effet, **si l'approche très concrète des métiers peut déstabiliser certains accompagnants**, « C'est quelque chose de différent, je n'ai pas l'habitude de montrer à partir d'une maquette. » (Professeur), **elle reste très valorisée car elle captive leur public**, « Dès que ça attire leur attention, du manuel c'est bon. On a plus de mal avec les vidéos. » (Coordonnateur pédagogique); « Leur faire découvrir concrètement des métiers puisque c'est ce qu'on fait à travers l'intervention de professionnels, mais ce qu'ils nous disaient encore en réunion de bilan il n'y a pas très longtemps, le club avenir, ils nous disaient que certains intervenants ne sont pas assez concrets. » (Coordonnateur pédagogique).

Si tous déclarent un apport d'information sur certains métiers ou secteurs professionnels, un quart d'entre eux ne considèrent pas que ces outils aient modifié leur représentation. Pour autant, lorsqu'il s'agit d'une première visite, **l'expérience vécue peut venir modifier les pratiques professionnelles**, « On connaissait le fait qu'il y avait des choses de proposées, mais on n'avait pas encore expérimenté. On allait voir plutôt des plateaux techniques de centres de formation. C'était principalement comme ça qu'on allait sur des découvertes de métiers. » (Conseiller).

L'absence de préparation des visites par l'accompagnateur, ou la personne ayant en charge le travail d'orientation avec le public (qu'il soit jeune ou adulte) est l'un des manques relevés par plusieurs de nos interlocuteurs : « Peut-être qu'il faudrait préparer mieux de notre côté les visites, pour les préparer à poser des questions, être un peu plus en position ouverte par rapport au moment où ils viennent. » (Organisme de formation). Préparer une visite en amont permettrait aux professionnels de faire évoluer leurs propres représentations : « Ça m'a permis de faire un gros travail sur les représentations de métiers et sur le discours que je peux apporter sur ces métiers-là. Après, si c'est trop technique, je leur dis 'là, je ne suis pas assez calé pour vous répondre, on va chercher l'information, je vous fais rencontrer des professionnels pour vous répondre'. Mais ce qui est intéressant, ça permet de retravailler sur nos représentations de métiers à nous, et il est évident que même si je fais venir un Coup de projecteur, même si j'avais pas une grande appétence sur le BTP, je peux pas animer un Coup de projecteur... voilà, il faut que j'en parle positivement. » (Coordonnateur pédagogique). **Ce manque de préparation n'est pas imputé aux services d'Aquitaine Cap Métiers**, le professionnel en prend conscience après une visite, signe aussi, que certains professionnels sont surpris du déroulement de la découverte des métiers que proposent les visites, et de la nécessité d'assurer un suivi après : « Les gamins ont trouvé ça très bien, mais il faut les préparer en amont. On croit que c'est simple, mais si on veut faire les choses bien, il faut un travail en amont pour vraiment en sortir tout ce qu'il faut du Coup de projecteur. Parce que si on commence à tâtonner devant les gamins c'est fini. » (Conseiller); ou bien en amont pour préparer/sensibiliser le public, « Peut-être

qu'il faudrait préparer mieux de notre côté les visites, pour les préparer à poser des questions, être un peu plus en position ouverte par rapport au moment où ils viennent » (Conseiller).

L'impact sur les parcours d'orientation

- Un impact positif mais de peu d'effet sur les parcours d'orientation

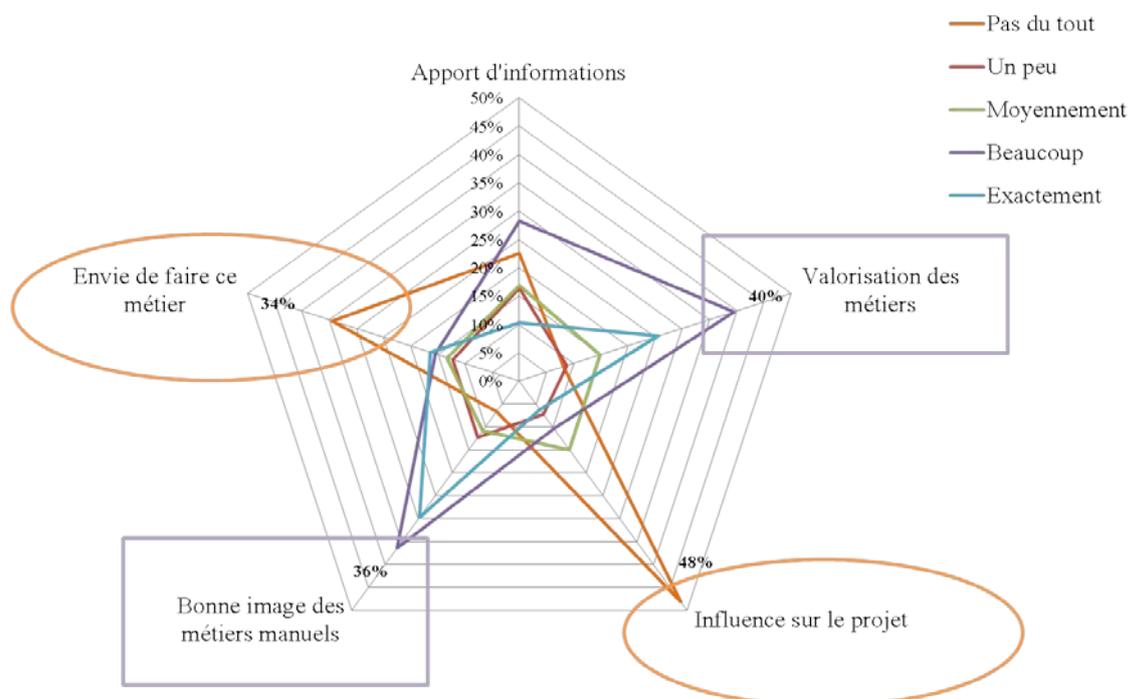
Du point de vue des professionnels interrogés par questionnaire, tous indiquent que ces outils *apportent des informations sur certains métiers et secteurs aux bénéficiaires et modifient ainsi leurs représentations*. C'est d'ailleurs, pour la plupart, l'objectif d'une telle visite : « *Dans le cadre des formations d'orientation et d'insertion professionnelle, le but pour nous c'est de leur faire découvrir les métiers, de les étudier, de faire des stages en entreprises, et de pouvoir valider ces projets-là.* » (Organisme de formation).

Dans le même sens, ils reconnaissent le fait que ceux-ci *valorisent les métiers et secteurs ainsi que la pratique et le savoir-faire*. Par contre, les avis sont plus nuancés concernant l'impact direct sur le parcours et les choix d'orientation. En effet, un tiers des répondants indique que ces outils *n'ont pas d'impact sur les parcours, ni n'inspirent les choix d'orientation*. La même proportion de répondants ne pense pas qu'ils *encouragent les stages ou les formations par alternance*.

Ces éléments sont en majorité confirmés par les réponses apportées par les bénéficiaires eux-mêmes et représentés par le graphique ci-dessous :

Graphique 11

L'impact des outils de découverte des métiers pour les bénéficiaires



Près de la moitié des répondants indique que ces outils *n'influencent pas du tout leur projet d'orientation*, et plus d'un tiers indique que leur visite ne leur a *pas du tout donné envie de faire ce métier*. Néanmoins, et en accord avec ce que les professionnels ont exprimé, ces outils contribuent

pour plus d'un tiers des bénéficiaires à *valoriser les métiers* en général et à donner *une bonne image des métiers manuels*. **La dissonance entre le discours des professionnels et les bénéficiaires se situe au niveau de l'information apportée. Si pour les professionnels, l'apport d'information fait consensus, seul un quart des bénéficiaires le souligne : un tiers de ces derniers déclarent que ces outils leur a un peu, voire moyennement donné d'information, et pour un quart pas du tout.**

Si les entretiens ne mettent pas en avant un impact clair des *Coups de projecteur* et/ou *Expositions* sur les parcours d'orientation, plusieurs interlocuteurs mettent en avant d'autres bénéfices de ces visites.

Pour certains jeunes, **la visite vient confirmer ou infirmer un projet professionnel déjà élaboré** : « Pour deux d'entre eux, ça a confirmé le projet professionnel. De là à vous dire que c'est grâce à l'expo, je ne sais pas, mais il y en a 2 ou 3 qui étaient restés sur les métiers du bâtiment. » (Organisme de formation) ou permettre au professionnel de **vérifier la présence ou pas de certaines compétences** dans le public dont il a la charge, « Ça nous a permis de voir ou de confirmer que des jeunes avaient des compétences. Ça nous a permis de voir aussi que les jeunes avaient une envie de découvrir, et aussi de découvrir que des jeunes étaient vraiment en difficulté parce que celui qui veut faire charpentier, bon. » (Coordonnateur PRI).

Pour les jeunes de classe de troisième qui doivent choisir une orientation professionnelle, ces visites **apportent une information qui vient les aider à construire un projet d'orientation** : « Pour ceux qui savent ce qu'ils veulent faire, ça va rien changer, par contre, pour cette masse de jeunes qui savent pas ce qu'ils vont faire en fin de 3^{ème} et qui n'iront pas en seconde, ça donne des clés d'ouverture de portes qu'ils n'ont pas l'habitude de voir. » (Conseiller), et « Alors, à défaut de faire naître une idée, ça a permis de donner un point de vue. C'est des gamins qui n'ont pas de point de vue, tu leur montres l'emballage, ils s'arrêtent à ça. Il n'y a pas de sens derrière. Ce qui est marrant c'est que depuis le début, il y en a un qui ne voulait rien, puis finalement, il nous parle de garde-chasse et maintenant c'est garde-chasse et sécurité. » (Conseiller). Les informations délivrées peuvent venir compléter des apports précédents donnés : « Ça a complété déjà les informations qu'ils avaient eu, ça a permis de continuer les recherches et pour certains d'orienter encore plus les recherches sur ces métiers-là. » (Organisme de formation).

Tout simplement, elles sont une opportunité de découverte : « On sentait justement qu'il y avait un respect profond d'offrir une opportunité de découverte du secteur sans du tout exercer de sorte de pression sur les choix d'orientation, on est vraiment dans le cadre d'une ingénierie d'orientation choisie. C'est vrai que la loi de refondation de l'école met l'accent sur l'orientation choisie qui va se substituer encore à trop d'orientation subie en milieu scolaire. Et on en voit le résultat sur le décrochage scolaire. Les formations sont prescrites, beaucoup trop prescrites. Et très bien accueillies justement parce qu'ils ont vraiment bien senti que c'était une offre de découverte » (Directrice de CIO) ; renforcée si l'animation est réalisée avec un professionnel du secteur associé : « Un professionnel est indispensable dans un Coup de projecteur parce que c'est quelqu'un qui vient expliquer, mieux que quiconque, pourquoi ce métier lui plaît. Sur le plaisir mais surtout sur une vision que ne peut pas avoir quelqu'un qui n'est pas professionnel. Nous on est professionnel, on a des connaissances sur les métiers mais on ne peut pas parler comme un professionnel. On ne lui pose pas les mêmes questions » (Directrice de CIO).

Cependant, un accompagnateur regrette certains points de vue mis en avant notamment dans les films de présentation des métiers de l'*Exposition* sur les métiers du bâtiment. Selon lui, les exemples choisis ne représentent pas la majorité des cas : « C'est marrant mais j'ai remarqué que dans l'expo, les chefs d'entreprise qui sont utilisés pour parler du métier, c'est quand même des gars qui ont des parcours particuliers quoi ! Notamment des Bac+8 qui sont payés 1 500 €. Là, je me suis dit ils sont gentils hein ! Ils ont mis des gens qui portaient bien quoi, mais je côtoie des gens qui ont des CAP ou Bac Pro et ils ont leur métier mais ils n'ont pas que ça dans la vie. Ils ont aussi une richesse, ils savent le communiquer. Je connais aussi des gens qui sont boulanger, pâtissier et qui ont cette capacité de parler de leur métier, de l'expliquer et d'expliquer aussi les choses de la vie ; qui parlent aux jeunes et qui savent leur parler. Alors c'est ça qui me gêne parce que je me dis qu'il y a une déconnexion parce que les gamins qui les reçoivent, je me dis qu'ils ont peut-être pas encore la finesse en Bac +8 pour revenir en CAP. » (MLDS).

- La valorisation du geste dans la démarche de découverte des métiers : une entrée innovante pour aider à construire un projet professionnel ?

La dimension gestuelle proposée dans le cadre des visites de découverte des métiers est la dimension la plus valorisée à la fois par les bénéficiaires et les professionnels de l'orientation. Elle répond à un manque réel que ne proposent pas d'autres types d'outils : *« C'est un vrai plus quoi ! Plus qu'un truc de base quoi ! L'orientation ce n'est pas simplement un discours ou une pratique ; quand on peut faire les deux, c'est la totale. Parce que là, le gamin, il a une idée, il veut faire ça, mais là, il est confronté par le geste. Et le geste, c'est vachement important, ça complète. Et on aura beau faire tous les beaux discours, si on lui montre pas qu'il y a de la rigueur, quel que soit le métier, il faut qu'il le voit. Il faut qu'il l'expérimente et c'est là que c'est important. Moi je suis pour une éducation d'expérimentation. Effectivement, parfois quand on fait des choses avec eux, on leur dit ça c'est comme ça. Mais ça veut dire quoi ? »* (Coordonnateur PRI) ;

Confronté au geste, à la technicité nécessaire pour réaliser une tâche, la réflexion du jeune ou de l'adulte gagne en profondeur. Pour certains c'est le moyen d'**être confronté à la réalité d'un métier** : *« Et là, il a pu voir ce que c'était que construire une charpente, il s'est bien cassé la tête, mais il veut quand même faire ça ! [Donc ça l'a confronté à une réalité du métier ?] Oui, ou en tout cas à une certaine réalité du métier, parce que là, c'était une maquette, donc ce n'est pas la même chose, mais il a vu la technicité, à défaut d'avoir vu la complexité. »* (PRI). Pour d'autres, de **reconsidérer leurs représentations** : *« Ils se sont rendus compte qu'il fallait avoir une réflexion, parce que celui qui voulait faire plombier sans réfléchir, quand il a vu qu'il devait raccorder comme ceci et pas l'eau chaude et l'eau froide, il y a une logique, faut réfléchir. »* (PRI).

Enfin, si le geste ne permet pas de tester les compétences, il reste un moyen d'**intéresser un public qui serait resté hermétique à une présentation classique des métiers** : *« Des compétences, je n'irais pas jusque-là puisque la plupart de mes jeunes n'ont pas du tout de compétences et les petits jeux proposés ne permettaient pas non plus de devenir un bon professionnel, mais ils ont tous essayé et c'était bien. »* (Organisme de formation). *« Nous sommes dans une catégorie de personnes qui ont besoin de concret plus que d'abstrait, autrement ils seraient dans le général. Et pour retenir, apprendre, comprendre, il n'y a pas 36 solutions. Vous avez l'auditif mais surtout le visuel avec les gestes. C'est les deux derniers les plus importants pour eux. »* (Directeur de lycée professionnel).

Au final, la découverte d'un métier par le geste est une approche qui fonctionne très bien avec tous les publics et particulièrement les jeunes, qu'ils soient en difficulté ou pas.

Dans de nombreux entretiens, **la dimension innovation de l'approche proposée** dans le cadre des *Coups de projecteur* et des *Expositions interactive* est mise en avant. Cette dimension constitue une ressource pour de nombreux professionnels interrogés qui considèrent aussi positivement le fait de changer d'interlocuteur et de méthode : *« Et puis on est sur autre chose, c'est pas moi qui leur dit, qui leur montre, c'est quelqu'un d'autre. On est aussi là-dedans. Moi je fais un travail avant, il y a les expos avec les conseillers qui sont à notre disposition à Aquitaine Cap Métiers, tout ça, ça appuie les projets de chacun puisqu'on va tous dans le même sens. Ça les amène plus à valider leur projet par la suite. »* (Organisme de formation).

- L'apport de ces outils est aussi déterminé par la nature du public et les conditions de sa venue.

Si pour certains publics ces visites se traduisent pas un apport plus ou moins important, pour d'autres elles ne sont pas suffisantes pour modifier leurs représentations. Il en est ainsi de certains jeunes et adultes en rupture scolaire ou d'emploi, qui, malgré un intérêt sur le moment de la découverte (cf. supra Satisfaction), restent par la suite ancrés dans leurs routines : *« On sait qu'il y a des ressources en interne au niveau régional sur l'aéronautique, il y a toutes sortes de métiers. C'était aussi inciter les jeunes médocains à sortir du Médoc pour essayer de découvrir certains métiers qu'ils ne pensent peut-être pas accessibles, autour des commandes de la Région, autour de ressources que l'on sait disponibles en Aquitaine d'une manière large. »* Mais au final, l'impact attendu n'est pas au rendez-vous, *« ils étaient dans une attitude de fermeture. Ils ne se posaient pas de questions et la*

difficulté est de les amener à se poser des questions. Sur les projets en général ils sont en bout de course, déscolarisés depuis un moment avec un discours, ' je ne suis bon qu'à faire de la vigne et ce sera le même destin que mes parents point barre'. Du coup ça n'a pas répondu à des questions, non pas parce que c'était mal fait, mais parce qu'ils n'en n'avaient pas au départ. Ça a pu susciter pour certains, l'idée de progression, d'ouverture, ce qui est déjà une bonne chose. » (Organisme de formation).

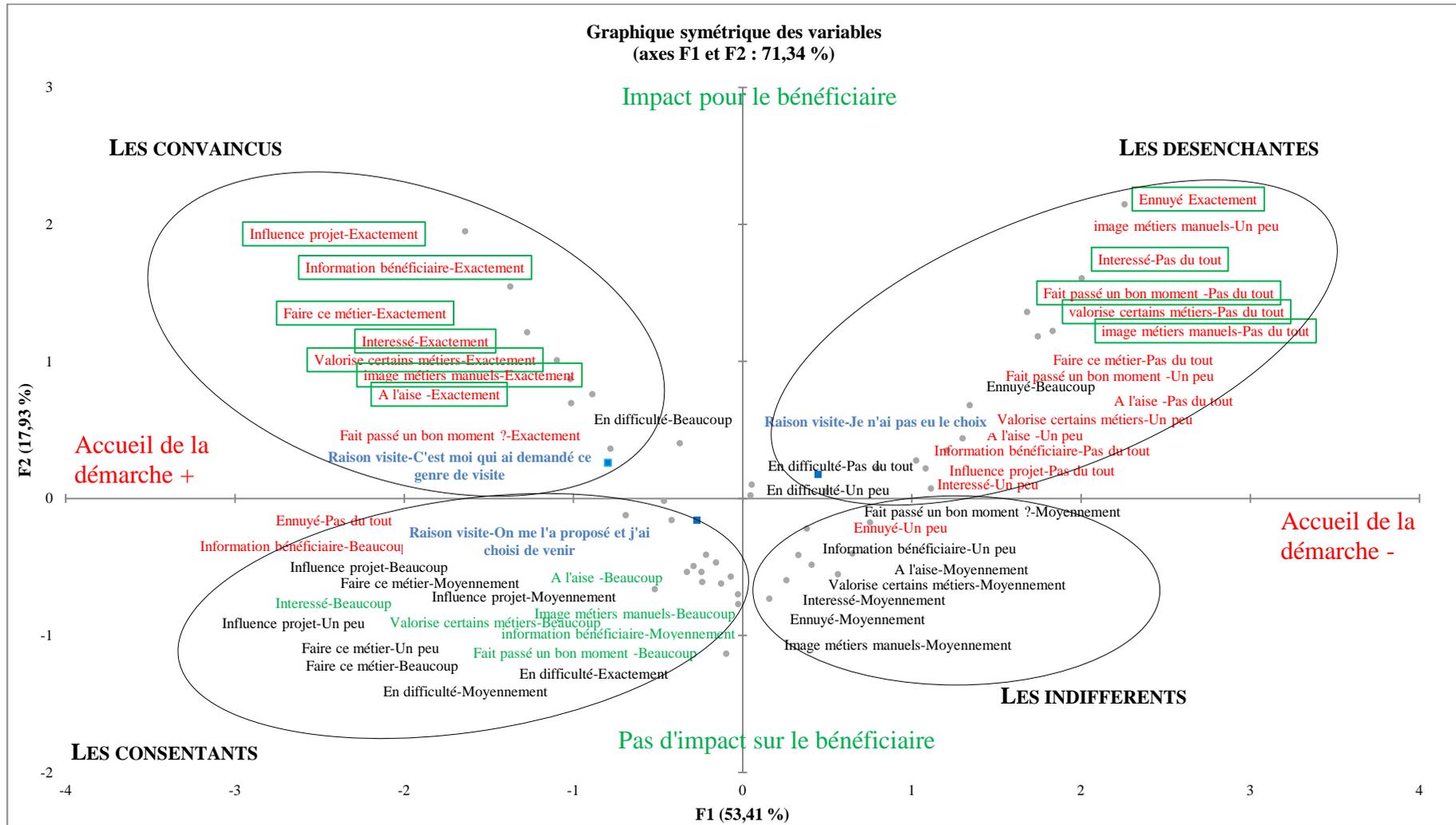
Si la visite ne répond pas aux attentes centrales du formateur, les conditions dans lesquelles elle se déroule (transport, apport d'informations...), **constitue déjà un bénéfice pour le public bénéficiaire** : « *Pour les faire sortir, oui ; pour leur faire entendre un autre discours qui est de ne pas rester dans votre coin, oui ; de montrer qu'il y a des passerelles possibles, oui ; ça a répondu à nos objectifs. Après en très concret, personne n'a décidé d'un seul coup d'expérimenter un petit peu plus loin, d'essayer d'investiguer ou de s'orienter vers ces métiers-là. »* (Organisme de formation).

Cependant, **les conditions de venue sont déterminantes** : « *Au début on imposait le Coup de projecteur pendant le travail d'insertion, mais forcément, comme tout ce qui est imposé, l'implication est beaucoup moins importante. Donc on a fait le choix aujourd'hui de le mettre sur des temps libres, en dehors des temps de travail. Ils sont là donc c'est bon, sur des temps libres. 'Cette semaine il y a un Coup de projecteur, qui veut venir, qui veut pas venir ?'. Sachant qu'après, alors le lundi faut un peu pousser sinon on a personne, mais le mardi 'ouais on est allé au Coup de projecteur, c'est sympa, etc.' »*. (Coordonnateur pédagogique).

Le questionnaire adressé aux bénéficiaires permet de confirmer cela. **Une dernière question permettait aux répondants de préciser les conditions de leur venue à la visite : étaient-ils contraints ou volontaires ?** Nous pensons en effet que le niveau d'impact mais également de satisfaction, préalablement analysée, dépendent de cette condition. Cette hypothèse est d'autant plus forte qu'au sein d'un même groupe les conditions de venue décrites sont différentes, révélant ainsi la posture du bénéficiaire à l'égard de la visite et de la démarche dans son ensemble. Afin de confirmer cela, nous avons réalisé une analyse des correspondances multiples (ACM) permettant d'inclure dans une seule formalisation toutes les modalités de satisfaction (*Globalement, la visite vous a : ennuyé ; mis à l'aise ; mis en difficulté ; fait passer un bon moment ?*) et d'impact (*Selon vous, cette visite vous a : apporté les informations que vous cherchiez ; donné une bonne image de ces métiers ; influencé votre projet professionnel ; donné une bonne image des métiers manuels ; donné envie de faire l'un de ces métiers ?*) ainsi que les conditions de venue du bénéficiaire. L'objectif ici est de faire une nouvelle fois le bilan des ressemblances et des différences entre individus et de saisir la fluctuation d'impact et de satisfaction quant aux outils de découverte des métiers au regard des conditions de leur venue. Autrement dit, **est-ce que les individus satisfaits sont aussi ceux dont l'impact a été le plus important d'une part, et d'autre part, est-ce que le fait d'être contraint ou volontaire à la visite peut expliquer les précédentes fluctuations ?** Cette formalisation est présentée dans le graphique ci-dessous :

Graphique 12

Accueil et impact de l'outil de découverte des métiers pour les bénéficiaires



Cette ACM expose deux axes de lecture :

- un axe horizontal (axe 1) renvoie à **l'accueil positif de la démarche** d'une part (à gauche sur le graphique) et à **un accueil négatif** d'autre part (à droite sur le graphique),
- et un axe vertical (axe 2) oppose quant à lui, **l'impact de la visite** sur la partie haute du graphique et **l'absence d'impact** sur la partie basse.

Le premier plan factoriel rend compte de 71,34 % de la dispersion du nuage ; ce qui est statistiquement pertinent. On notera que le premier axe prend en charge à lui seul plus de la moitié de l'inertie²¹. Autrement dit, l'accueil de la démarche stabilise pour moitié le résultat obtenu.

Lecture du graphique

- Les modalités de variables dont les contributions à cet axe sont les plus fortes (supérieures à la contribution moyenne) sont représentées en gras et en rouge.
- Celles qui contribuent fortement à l'axe 2 sont représentées en gras et en vert.
- Enfin, les modalités figurant en gras rouge et entourées de vert contribuent fortement aux deux axes.
- La variable supplémentaire relative aux conditions de venue est en bleue.

L'axe 1 – horizontal – oppose deux postures relatives à la manière dont les individus accueillent la démarche. À gauche, on observe des individus satisfaits dont la réception est positive : ils étaient à l'aise, intéressés, ont passé un bon moment et ne se sont pas ennuyés. Et, ils déclarent avoir choisi de faire la visite. À droite, les individus insatisfaits ont un discours radicalement opposé : contraints, ils n'étaient pas à l'aise, se sont ennuyés, n'ont pas passé un bon moment et ont trouvé la visite peu, voire pas intéressante.

L'axe 2 – vertical – oppose deux niveaux de répercussions et d'impacts de ces outils sur les individus. En haut, on observe des bénéficiaires pour qui la visite a eu un impact qu'il soit positif ou négatif, notamment en termes d'apport d'informations, d'influence du projet et d'image et de valorisation des métiers. En bas du graphique, on observe des individus où le niveau d'apport d'information est plus faible et l'influence totalement absente.

La lecture simultanée de ces axes nous permet d'appréhender quatre groupes de bénéficiaires :

- Le premier, en haut à gauche, concerne ceux que nous avons nommés *les convaincus* : ils ont demandé à participer à la visite et déclarent une satisfaction et un impact maximum sur toutes les modalités présentes. Ils sont actifs, volontaires et positifs.
- Le second groupe, en bas à gauche, a accepté de réaliser la visite après proposition. Moins actifs que les précédents, *les consentants* sont certes satisfaits, mais l'impact est moindre en termes de projets d'orientation et professionnel.
- En haut à droite, on observe un groupe d'individus *désenchantés* insatisfaits de leur visite et dont l'impact est présent mais négatif et ce d'autant plus qu'ils ont été contraints d'assister à celle-ci.
- Enfin, le dernier groupe, en bas à droite, représente un groupe d'*indifférents* ni satisfait, ni impacté par la visite.

Cette formalisation rend compte, au-delà de la satisfaction et de l'impact du service produit par Aquitaine Cap Métiers, de la nécessité d'être attentif à la capacité, voire à la capabilité²², des bénéficiaires de recevoir l'information et d'apprécier le service ainsi offert. Elle renvoie dans le même temps à l'importance pour les professionnels, qui prévoient des visites avec leur public, d'être

²¹ Les tableaux des contributions absolues et des cosinus carrés figurent en annexe

²² Le terme de *capabilité* est emprunté ici au théoricien Amartya Sen, auteur de *Repenser l'inégalité*, Paris, Seuil, 2000.

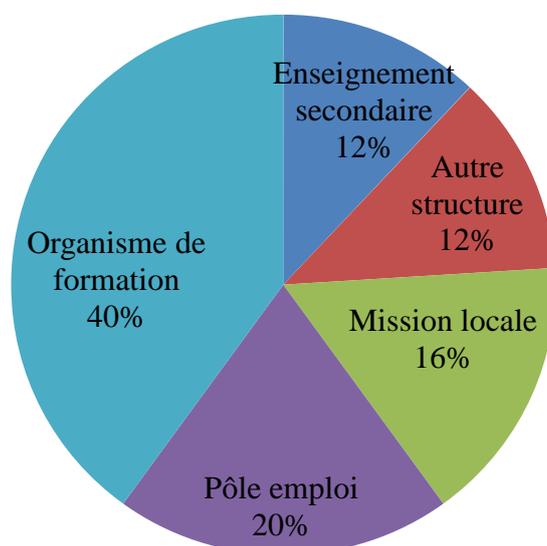
informés des conditions préalables nécessaires pour que leur public retire un bénéfice positif de ces visites.

2.3.3. Le non-recours

Rappelons que 28 % des répondants au questionnaire adressé aux professionnels connaissent mais n'utilisent pas ces outils de découverte des métiers. Il s'agit ici de caractériser ces professionnels et de préciser les raisons de ce non-recours²³. Les structures les plus nombreuses à ne pas utiliser ces outils sont les organismes de formation qui représentent 40 % de cette population. Les personnes travaillant au sein d'agences Pôle emploi en représentent 20 %. Le graphique ci-dessous formalise cette représentation.

Graphique 13

Les structures n'ayant pas recours aux outils de découverte des métiers



Nous avons identifié trois types de non-recours présents dans les réponses apportées par les professionnels.

- Le premier type renvoie, selon la typologie de l'ODENORE réalisée en 2010, à **la non-connaissance** : les items correspondant sont ici « Je ne connais pas Aquitaine Cap Métiers » et « Je ne connais pas la procédure pour bénéficier de ces outils » et « Aquitaine Cap Métiers ne me l'a pas proposé ». Ces items relèvent du manque d'informations sur l'existence ou le mode d'accès au dispositif ainsi que de l'absence de proposition de la part du prestataire.
- Le second type correspond à **la non-demande** : « J'ai déjà de bons outils d'aide à l'orientation à ma disposition », « Je n'ai pas eu le temps d'organiser une visite et l'outil n'est plus en place », « Le lieu où se trouve l'outil est difficilement accessible », « Je n'ai pas les sources de financement me permettant d'accompagner un groupe de bénéficiaires/élèves », « Je ne pense pas que ma fonction ou le public dont j'ai la charge permettent de se saisir de l'outil », et « Je ne pouvais pas animer la visite donc je ne l'ai pas organisée ». Le premier item se réfère à une

²³ Le non-recours « renvoie à toute personne qui, en tout état de cause, ne bénéficie pas d'une offre publique, de droits et de services, à laquelle elle pourrait prétendre ».

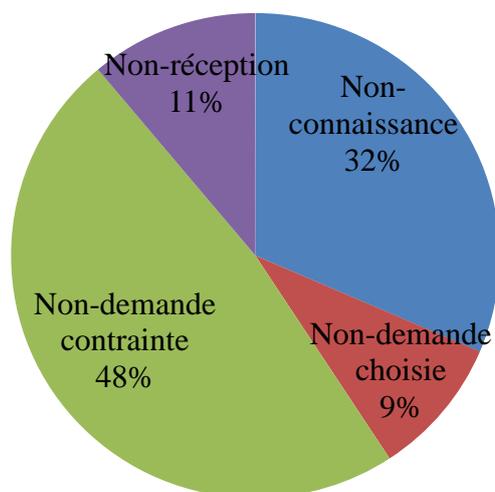
non-demande choisie, reliée à un manque d'intérêt pour l'offre ; les autres items correspondent à une non-demande contrainte alliant le découragement devant la complexité, les difficultés d'accessibilité, les raisons financières et l'auto-dénigrement de son éligibilité à l'offre.

- Enfin, le troisième et dernier type de non-recours correspond à **la non-réception** : « Le fonctionnement de cet outil ne me convient pas », « Les horaires des visites ne convenaient pas », « Les thématiques abordées ne me conviennent pas », « J'ai annulé une visite programmée », « La venue de l'outil a finalement été annulée ». Il s'agit là respectivement d'une non-adhésion à la proposition, d'un abandon de la demande et d'un dysfonctionnement du service prestataire.

Le fait de ne pas connaître la procédure correspond à un tiers des réponses apportées pour expliciter le non-recours, notamment pour les personnes travaillant à Pôle emploi ou dans un organisme de formation. Le fait de ne pas avoir eu le temps d'organiser la visite renvoie à un quart des répondants, notamment pour les personnes travaillant en EPLE. Enfin, le fait de penser que sa fonction ou le public en charge ne permettent pas de se saisir de l'outil représente 16 % des réponses apportées et correspond davantage à la réponse apportées par les personnes travaillant au sein d'un organisme de formation. **D'un point de vue plus général, le non-recours le plus observé est celui de la non-demande contrainte comme le représente le graphique ci-dessous :**

Graphique 14

Représentation du non-recours selon la typologie de l'ODENORE



Le faible nombre de réponses ici ne permet pas d'asseoir de manière significative les résultats obtenus. Néanmoins, l'analyse montre que le registre de la non-connaissance est davantage associé aux structures Pôle emploi et organismes de formation, celui de la non-demande aux organismes de formation et aux Missions locales, et enfin celui de la non-réception aux agences Pôle emploi.

Dans les entretiens, le **non-recours apparaît davantage en termes de logistique** interne. Pour certains, **le temps de déplacement** ne leur permet pas d'organiser une visite. Pour d'autres, les locaux ne sont pas adaptés à la réception d'un outil : « *Sur Agen on l'a fait aux restos du cœur, c'était plus une problématique de lieu. On n'avait pas forcément de lieu approprié pour accueillir les Coups de projecteur. Et c'est une programmation qu'on fait aussi avec les structures, et celles de Marmande étaient plus demandeuses, donc voilà* ». (Responsable de structure). **L'amplitude de la prestation** constitue en elle-même également un obstacle si l'accueil du public par l'organisme qui le suit est trop bref : « *Pour l'instant non [n'a pas recours aux outils], parce que j'étais dans une prestation où cela*

n'était pas très pertinent dans le découpage en temps. Par contre, sur la prestation qui aura lieu en deuxième semestre, là oui, ça fait partie des outils qu'on va voir, un petit peu plus loin. » (Organisme de formation).

Mais, au-delà, l'organisation de ces outils renvoie **au manque de ressources humaines au sein des structures et notamment en termes d'animation** : *« Je vous dirais actuellement non, on y a déjà pensé, j'avais pris les renseignements la dernière fois que je suis allé à Aquitaine Cap Métiers, mais non parce qu'il faudrait une personne pour présenter ces Coups de projecteur et comme je suis seule, je ne peux pas être inactive et je ne pourrais pas présenter le Coup de projecteur. »* (Formateur).

CONCLUSIONS DE L'ÉVALUATION

L'évaluation met en évidence une cohérence dans la conception et un véritable apport positif des outils de découverte des métiers développés par Aquitaine Cap Métiers. Ils sont considérés comme innovants par la majorité des utilisateurs, plébiscités par l'introduction du *geste* comme moyen de découverte d'un métier, et la dimension ludique qu'ils offrent comme un moyen efficace de générer de l'intérêt chez la plupart des publics.

Pour autant, une partie de leur impact et des objectifs fixés restent encore à atteindre :

- Leur diffusion et appropriation dépend des professionnels qui s'en saisissent. Un équilibre reste à construire entre la conception des outils et la nécessaire professionnalisation/autonomisation des professionnels qui sont amenés à les utiliser.
- Leur diffusion sur l'ensemble du territoire aquitain est encore incomplète ; il en découle que l'objectif affiché d'offrir une information accessible pour l'ensemble des aquitains sur leur territoire n'est pas atteint. En d'autres termes, la diffusion des outils sur le territoire aquitain ne participe qu'en partie à la suppression des inégalités territoriales et le service rendu aux usagers dépend encore du lieu géographique où ils se situent.
- Si pour certains publics ces visites se traduisent pas un apport plus ou moins important, pour d'autres elles ne sont pas suffisantes pour modifier leurs représentations. Il en est ainsi de certains jeunes et adultes en rupture scolaire ou d'emploi.
- Les conditions de venue sont déterminantes : selon qu'il est contraint ou volontaire, le bénéfice d'une visite est différent pour le public.

CONCLUSIONS DÉTAILLÉES

Pour rappel, l'évaluation s'est organisée autour de quatre questions évaluatives :

1. Ces outils sont-ils largement connus et diffusés en Aquitaine auprès des professionnels de l'orientation ?
2. Les usagers de ces outils en sont-ils satisfaits ?
3. Les outils de découverte des métiers ont-ils un impact en matière d'orientation ?
4. Pourquoi certains professionnels n'y ont-ils pas recours ?

Connaissance et diffusion des outils

Si la majorité des personnes (63 %) enquêtées connaissent les outils de découverte des métiers proposés par Aquitaine Cap Métiers, on constate qu'il n'y a pas de lien statistique entre la connaissance des outils et le fait d'être adhérent à Aquitaine Cap Métiers. Le fait de connaître ou non les outils de découverte des métiers semble être davantage lié à l'inscription institutionnelle de la structure d'une part, et au partenariat établi par Aquitaine Cap Métiers d'autre part : les agences Pôle emploi sont surreprésentées dans le fait de ne pas connaître les outils de découverte des métiers. Au final, l'évaluation rend compte que l'usage des outils de découverte des métiers est fortement lié au fait que la structure soit déconcentrée (non-usage), ou décentralisée (usage).

Par ailleurs, le mode de connaissance des *Expositions* et *Coups de projecteur* souligne le rôle positif du site Internet d'Aquitaine Cap Métiers dans la diffusion de l'information ainsi que des autres supports proposés (CapHebdo, journées de formation...).

Satisfaction des usagers

Qu'il s'agisse des professionnels de l'orientation ou de leur public bénéficiaire, la tendance globale qui se dégage est **une large satisfaction à l'égard des outils proposés**. Si l'on décline la nature de la satisfaction par nature du public (professionnels, bénéficiaires) et type de satisfaction, des nuances apparaissent :

Du côté des professionnels

Les résultats du questionnaire adressé aux professionnels fait état d'une satisfaction globale des répondants. En effet, **la quasi-totalité (93 %) des répondants déclarent qu'ils sont satisfaits de cet outil quel qu'il soit**. Une proportion plus importante encore indique avoir été à l'aise lors des visites ainsi que confiant. Dans le même sens, aucun ne s'est senti ni perdu, ni en difficulté. Le qualificatif le plus utilisé pour caractériser les outils est le mot « ludique » qui rend compte à la fois de l'importance du geste et de l'interactivité lors des ateliers.

Ils mettent également en avant la qualité de l'échange avec les professionnels d'Aquitaine Cap Métiers ainsi que le sérieux de l'engagement. La plupart des répondants aux questionnaires (88 %) ont l'intention de renouveler l'expérience d'accueillir un outil, d'animer une visite ou d'accompagner un groupe de bénéficiaires.

Du côté des bénéficiaires²⁴

Pour rappel, l'évaluation a été conduite à partir des retours obtenus par les professionnels qui ont accompagné ou suivi le public, ainsi que directement auprès de ce dernier par le biais de questionnaires. D'après les résultats du questionnaire adressé aux professionnels, ces derniers ont pu recueillir, pour la plupart d'entre eux (85 %), la satisfaction auprès du public bénéficiaire. **La satisfaction recueillie est rapportée comme positive pour les bénéficiaires pour 95 % des professionnels**. Du point de vue des professionnels, le vécu des bénéficiaires est positif puisqu'ils les ont sentis plutôt intéressés, contents et à l'aise. **Le discours recueilli auprès du public bénéficiaire vient confirmer ces résultats**.

Point(s) de vigilance

Certaines critiques émises soulignent autant de points de vigilance à suivre de la part des services d'Aquitaine Cap Métiers...

- **Le risque d'obsolescence rapide de certains ateliers** lié à leur adaptation potentielle.
- **L'accès et le lieu des visites** (le – mauvais – choix du site du collège désaffecté de Mérignac a été souligné).
- **La qualité de l'animation qui peut faire défaut** (quand il s'agit d'un animateur extérieur à Aquitaine Cap Métiers).

... d'autres, une réflexion pour assurer la longévité et la performance des outils proposés

²⁴ Il faut souligner que dans le cadre de l'évaluation, le public bénéficiaire le plus important est l'élève, qu'il soit en difficulté scolaire ou non.

- **L'adaptation de l'outil au public** est une critique survenue à de nombreuses reprises.
- **L'absence d'informations sur les parcours et formations** possibles en lien avec l'outil de découverte et le territoire où il est implanté.

La prise en compte de ces deux dernières remarques constituent un enjeu important dans le cadre de la mise en place du SPRO (service public régional de l'orientation) dans la mesure où leur résolution permettrait de toucher un plus large public et de faciliter pour certains d'entre eux la construction d'un parcours de formation.

Impact en matière d'orientation

Cette question est ici centrale et renvoie aux différents volets des outils et de leur impact respectif. Pour rappel, trois niveaux d'impacts ont été identifiés dans le cadre de l'évaluation : territorial, sur la professionnalisation des acteurs, et les parcours.

Impact territorial

Afin de vérifier *l'accès à l'information*, nous avons établi des cartographies qui rendent compte, entre 2012 et juin 2014, de la diffusion des *Coups de projecteur* et des *Expositions interactives*. L'évolution des réservations des *Coups de projecteurs* et *Expositions interactives* met en évidence le **maintien d'un déséquilibre territorial sur la diffusion de ces outils**. Sur les trois années, on observe une concentration des *Coups de projecteur* sur Bordeaux et sa communauté urbaine. Les départements de la Dordogne et de Lot-et-Garonne se sont saisis de ces outils, alors que **l'extrême Nord et Sud de la région restent moins investis**.

En termes d'*animation territoriale*, parce qu'ils accueillent les *Coups de Projecteurs* et les *Expositions interactive*, les EMA participent à l'animation de ces espaces ainsi qu'à celle du territoire. Sous réserve d'un noyau préexistant de collaboration, la venue d'un *Coup de projecteur* ou d'une *Exposition interactive*, selon le lieu où elle se déroule peut contribuer à l'animation territoriale par le biais des mobilisations qu'elle peut susciter.

Point(s) de vigilance

- Avoir une saisie sur les plannings de réservation précise, pour permettre par la suite un suivi au plus juste de la diffusion des outils sur le territoire régional et vérifier la progression de la suppression des inégalités territoriales.

Impact sur la professionnalisation des acteurs

Du point de vue de ceux qui demandent à accueillir l'outil, seuls 7 % d'entre eux déclarent que ces outils participent à la professionnalisation des acteurs de l'orientation. Alors que **du point de vue de ceux qui accompagnent des bénéficiaires et/ou ont animé une visite**, la quasi-totalité déclare que ces outils sont une aide en termes d'orientation leur permettant de séduire un public habituellement inaccessible et de saisir l'intérêt des bénéficiaires pour un métier ou un secteur professionnel.

Il ressort que l'absence de préparation d'une visite dessert l'impact de cette dernière sur le public. Soit ce manque de préparation peut être imputé à un manque de professionnalisme, soit les services d'Aquitaine Cap Métiers peuvent se saisir de cette question et élaborer une réponse adaptée (fiche complémentaire à transmettre au professionnel avec les liens Internet du site pouvant l'aider à préparer la visite par exemple).

Point(s) de vigilance

- Informer les professionnels de la nécessité de préparer une visite pour que le public en tire le meilleur bénéfice.
- Préparer une fiche de synthèse proposant des liens où aller chercher l'information soit sur le site d'Aquitaine Cap Métiers soit dans d'autres lieux.

Impact sur les parcours d'orientation

Ces outils apportent des informations sur certains métiers et secteurs aux bénéficiaires et contribuent à modifier leurs représentations ; dans le même temps, ils valorisent certains métiers et secteurs professionnels. Cependant, ils n'ont que peu d'impact sur les parcours et les choix d'orientation. Si pour les professionnels l'apport d'information fait consensus, seul un quart des bénéficiaires le souligne : un tiers de ces derniers déclarent que ces outils leur ont un peu, voire moyennement donné d'informations, et pour un quart pas du tout.

Si l'impact sur le parcours n'est pas l'effet principal, ces outils contribuent, dans d'autres aspects, à l'orientation tout au long de la vie : une visite peut contribuer à construire un projet professionnel, confirmer ou infirmer un projet professionnel ou de formation ; vérifier la présence ou l'absence de compétences du public.

La dimension gestuelle proposée dans le cadre des visites de découverte des métiers est la dimension la plus valorisée à la fois par les bénéficiaires et les professionnels de l'orientation. Elle répond à un manque réel que ne proposent pas d'autres types d'outils. Il est un moyen d'**intéresser un public qui serait resté hermétique à une présentation classique des métiers**. La découverte d'un métier par le geste est une approche qui fonctionne très bien avec tous les publics et particulièrement les jeunes, qu'ils soient en difficulté ou pas. Enfin, **la dimension innovation de l'approche proposée** dans le cadre des *Coups de projecteur* et des *Expositions interactive* **est mise en avant**. Cette dimension constitue une ressource pour de nombreux professionnels interrogés qui considèrent aussi positivement le fait de changer d'interlocuteur et de méthode.

Point(s) de vigilance

- Informer les professionnels que les **conditions de venue sont déterminantes et que le bénéfice d'une visite dépend du niveau de contrainte dans lequel se trouve le public**.

Le non-recours

Pour rappel, 28 % des répondants au questionnaire adressé aux professionnels connaissent mais n'utilisent pas ces outils de découverte des métiers. Les structures les plus nombreuses à ne pas utiliser ces outils sont les organismes de formation qui représentent 40 % de cette population ; les personnes travaillant au sein d'agences Pôle emploi en représentent 20 %.

Nous avons identifié trois types de non-recours correspondant à la typologie de l'ODENORE réalisée en 2010, présents dans les réponses apportées par les professionnels.

- Le premier type renvoie à **la non-connaissance**.
- Le second type correspond à **la non-demande**.
- Enfin, le troisième et dernier type de non-recours correspond à **la non-réception**.

D'un point de vue plus général, le non-recours le plus observé est celui de la non-demande contrainte : problèmes de logistique (transport, taille des locaux, durée de prise en charge du public, manque de ressources humaines).

L'analyse montre que le registre de la non-connaissance est davantage associé aux structures Pôle emploi et organismes de formation, celui de la non-demande aux organismes de formation et aux Missions locales, et enfin celui de la non-réception aux agences Pôle emploi.

Point(s) de vigilance

- Assainir la base d'adresses des possibles demandeurs des outils : de nombreuses adresses sont obsolètes et les courriers restent en souffrance.

Proposition d'indicateurs et d'outils de mesure

Afin qu'Aquitaine Cap Métiers puisse assurer un suivi de la performance des outils de découverte des métiers, l'utilisation de plusieurs des « outils » que nous avons développés pour mener cette évaluation pourraient être repris. Il en est ainsi :

- Du questionnaire à destination des bénéficiaires.
- De la poursuite de l'établissement de la cartographie des *Coups de projecteurs* et *Expositions interactives*.
- En collaboration avec les accompagnants de groupes, ou les structures d'accueil des outils, impulser un suivi longitudinal du public, en réinterrogeant à 6 mois ou 1 an (selon les cas) ceux qui auront laissé leurs coordonnées (questionnaire bénéficiaire).

ANNEXES

Le guide d'entretien

Votre structure ? Votre fonction ? Votre public ?

Comment avez-vous connu cet/ces outils ? A fortiori ACM ?

Comment utilisez-vous cet/ces outils ? À quoi cela vous sert ? Quels sont ces apports ?

Combien d'outils avez-vous accueilli/animé/visité ?

Comment et pourquoi avez-vous choisi cette Expo/ce Coup de projecteur ?

Voir question journée porte ouverte (pour les Coups de projecteur)

Quelles expositions avez-vous visité ?

Décollage immédiat : les métiers de l'industrie aéronautique et spatiale et systèmes embarqués

Transformation : les métiers des industries agroalimentaires

Énergies du futur : les métiers des énergies renouvelables

Permis de construire : Les métiers du bâtiment

Quels Coups de projecteur avez-vous utilisé ?

Les métiers de l'agriculture

Les métiers de la logistique et du transport

Les métiers du sport et de l'animation

Les métiers des Travaux Publics

Les métiers du médicament et de la santé

Les métiers des services automobiles

Les métiers de l'efficacité énergétique dans le bâtiment

Les métiers tertiaires et transversaux

Les métiers du viti-vinicole

Les métiers du bois

Les métiers du sanitaire et social

Les métiers de la propreté

Entretien Commanditaire

Quelles étaient vos attentes ?

(D'animer le territoire et/ou mon établissement ; De poser l'orientation comme l'une des préoccupations du territoire et/ou de mon établissement ; De renouveler l'approche de l'orientation ; De répondre à un besoin exprimé par les professionnels en charge de l'orientation ; De participer à la professionnalisation des acteurs de l'orientation ; De rendre accessible à tous l'information sur l'orientation)

Commande pour un public particulier ?

L'outil a-t-il globalement répondu à vos attentes ?

Entretien prescripteur :

Vous informe sur certains métiers et/ou secteurs professionnels.

Modifie vos représentations de certains métiers et/ou secteurs professionnels

Innove en matière d'aide à l'orientation.

Séduit un public habituellement inaccessible/indifférent.

Permet de saisir l'intérêt des bénéficiaires/usagers/élèves pour un métier ou un secteur professionnel.

L'outil a-t-il globalement répondu à vos attentes ?

Peut-on le considérer comme un outil d'aide en matière d'orientation ? Pour les conseillers ou pour les bénéficiaires ?

Turn over / profil pratique professionnelle en matière d'orientation.

Pour les bénéficiaires :

Apporte de l'information sur certains métiers et/ou secteurs professionnels aux bénéficiaires/usagers/élèves.

Modifie les représentations sur certains métiers et/ou secteurs professionnels des bénéficiaires/usagers/élèves.

A un impact sur les parcours d'orientation.

Inspire le choix d'orientation.

Valorise certains métiers et/ou secteurs professionnels / Valorise la pratique et le savoir-faire.

Encourage les stages et les formations par alternance.

Quel(s) public(s) avez-vous accompagné lors d'une Exposition ou d'un Coup de projecteur ? Votre public au sens large ou un public plus spécifique ?

Dans quelles conditions sont-ils venus faire la visite ? (contraints, volontaires)

Est-ce que la visite répond à de vrais questionnements ou s'agit-il plus d'une prise en charge globale et collective ? (recherche d'information, correspond aux vœux d'orientation ou au projet professionnel ?)

Comment les avez-vous sentis ?

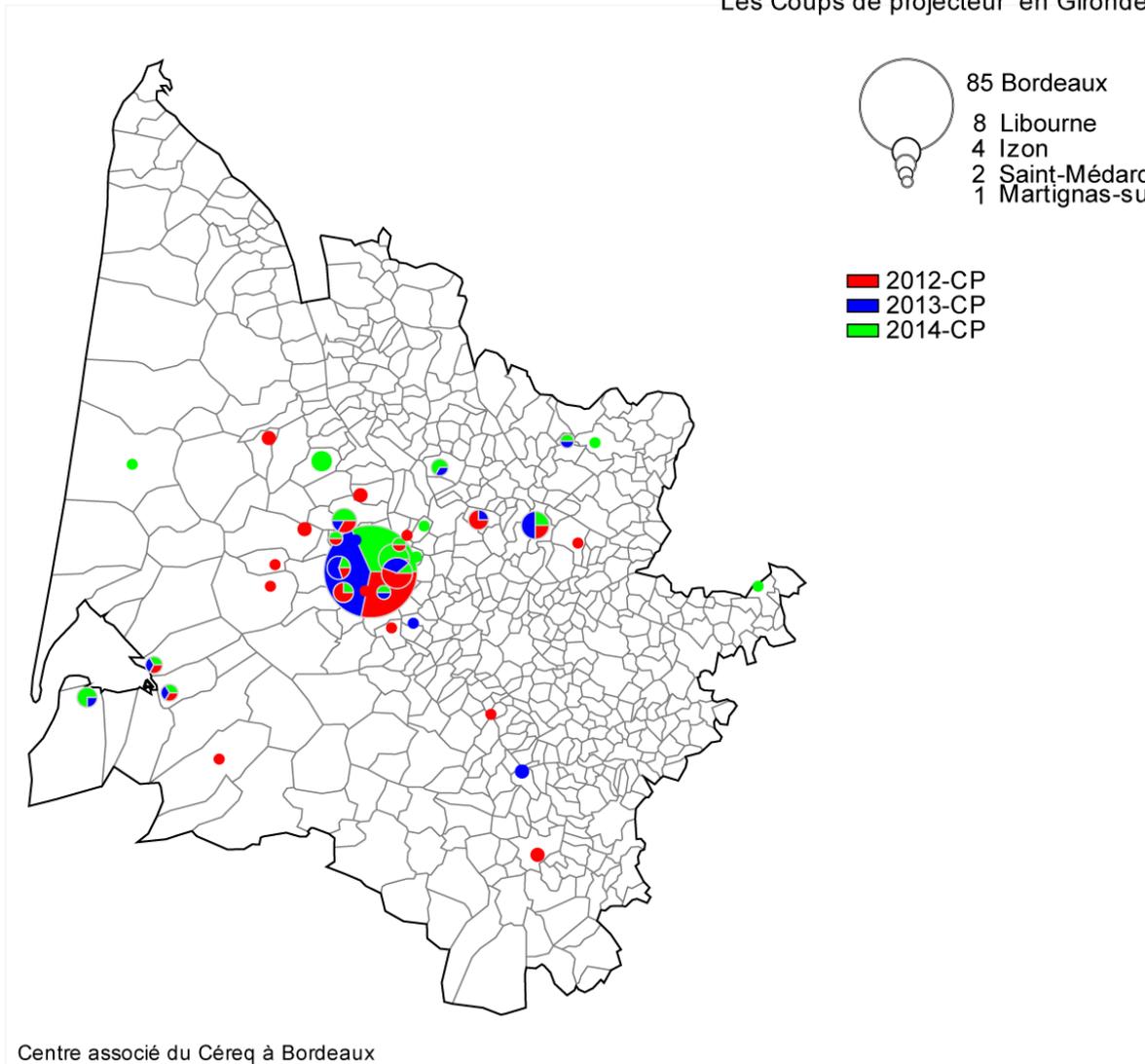
Tableau récapitulatif des entretiens

structure	Département	Milieu (Zonage en aire 2010)		Enquête	Usage de l'outil	Public	Outils
Branche professionnelle	33	Commune appartenant à un grand pôle	Commune appartenant à une aire urbaine de 500 000 à 9 999 999 habitants	retro et synchro	conception de l'outil, commande et animation	interne et externe	Coup de projecteur
Association	47	Commune appartenant à un grand pôle	Commune appartenant à une aire urbaine de 100 000 à 199 999 habitants	rétro	commande	externe	Coup de projecteur
Bij	33	Communes multipolarisées des grandes aires	Commune hors aire urbaine	rétro	commande et animation	externe	Coup de projecteur
Collectivité /service jeunesse	33	Commune appartenant à un grand pôle	Commune appartenant à une aire urbaine de 50 000 à 99 999 habitants	rétro	commande	interne et externe	Coup de projecteur
OF/CMA	47	Commune appartenant à un grand pôle	Commune appartenant à une aire urbaine de 100 000 à 199 999 habitants	rétro	visite	interne	Coup de projecteur
Collège	33	Commune appartenant à la couronne d'un grand pôle	Commune appartenant à une aire urbaine de 500 000 à 9 999 999 habitants	synchro	commande et animation	interne	Coup de projecteur
Epide	33	Commune appartenant à un grand pôle	Commune appartenant à une aire urbaine de 500 000 à 9 999 999 habitants	synchro	commande et animation	interne	Coup de projecteur
Espace économie emploi	24	Commune appartenant à un petit pôle	Commune appartenant à une aire urbaine de moins de 15 000 habitants	rétro	commande et animation	interne et externe	Coup de projecteur
Lycée professionnel	24	Commune appartenant à un grand pôle	Commune appartenant à une aire urbaine de 50 000 à 99 999 habitants	rétro	commande	interne	Coup de projecteur
Mission locale	24	Commune appartenant à un grand pôle	Commune appartenant à une aire urbaine de 50 000 à 99 999 habitants		non recours		

Organisme de formation	33	Commune appartenant à un petit pôle	Commune appartenant à une aire urbaine de moins de 15 000 habitants	rétro	visite		Coup de projecteur
Lycée privé	33	Commune appartenant à un grand pôle	Commune appartenant à une aire urbaine de 500 000 à 9 999 999 habitants	rétro	commande et animation	interne et externe	Coup de projecteur
Organisme de formation	33	Commune appartenant à un grand pôle	Commune appartenant à une aire urbaine de 500 000 à 9 999 999 habitants	synchro	commande et visite	interne et externe	Coup de projecteur
Organisme de formation	33	Commune appartenant à un petit pôle	Commune appartenant à une aire urbaine de moins de 15 000 habitants	synchro	visite		Exposition interactive
Mission locale	64	Commune appartenant à un grand pôle	Commune appartenant à une aire urbaine de 200 000 à 499 999 habitants	rétro	commande et animation	interne et externe	Coup de projecteur
MDLS (atelier relais)	24	Commune appartenant à un pôle moyen	Commune appartenant à une aire urbaine de 15 000 à 19 999 habitants	synchro	visite		Exposition interactive
EMA (ML et MDE)	24	Commune appartenant à un pôle moyen	Commune appartenant à une aire urbaine de 15 000 à 19 999 habitants	synchro et rétro	commande, animation et visite	interne et externe	Exposition interactive et Coups de projecteur
CIO	33	Commune appartenant à un grand pôle	Commune appartenant à une aire urbaine de 35 000 à 49 999 habitants	rétro	commande, animation et visite	interne et externe	Coup de projecteur

Cartographie des Coups de projecteur en Gironde depuis 2012

Les Coups de projecteur en Gironde depuis 2012



Les contributions et représentations de l'AFC

Modalités des variables en ligne et en colonne	Contributions absolues			Cosinus carrés		
	F1	F2	F3	F1	F2	F3
structure - Organisme de formation	0,123	0,078	0,000	0,626	0,181	0,000
structure - Collectivité et Réseaux Information Jeunesse	0,094	0,124	0,355	0,392	0,235	0,349
structure - Enseignement secondaire	0,094	0,059	0,007	0,946	0,047	0,003
structure - Pôle emploi	0,084	0,131	0,167	0,379	0,270	0,178
structure - Mission locale	0,048	0,010	0,045	0,723	0,069	0,159
structure - Mission de Lutte contre le Décrochage Scolaire	0,038	0,007	0,290	0,325	0,028	0,582
structure - Autre structure	0,035	0,213	0,025	0,234	0,655	0,040
structure - Cap emploi et structure d'insertion TH	0,031	0,011	0,000	0,626	0,099	0,002
structure - Maison de l'emploi	0,011	0,147	0,079	0,115	0,684	0,189
structure - Centre d'information et d'orientation	0,003	0,016	0,010	0,189	0,414	0,137
structure - Espaces Métiers Aquitains	0,002	0,204	0,021	0,022	0,914	0,050
usage outils - J'ai accompagné un groupe d'élèves dans le cadre d'une action d'aide à l'orientation	0,463	0,118	0,230	0,807	0,093	0,094
usage outils - J'ai accompagné un groupe de bénéficiaires/usagers dans le cadre d'une action d'aide à l'orientation	0,179	0,247	0,308	0,492	0,308	0,199
usage outils - Je ne l'ai jamais utilisé	0,175	0,271	0,109	0,513	0,361	0,075
usage outils - J'ai fait la demande d'accueillir l'outil	0,158	0,292	0,299	0,437	0,367	0,195
usage outils - Dans le cadre d'un forum/salon	0,024	0,014	0,004	0,295	0,080	0,011
usage outils - Dans le cadre d'une visite	0,001	0,029	0,007	0,013	0,298	0,039
usage outils - J'ai participé à l'animation d'une visite	0,000	0,028	0,043	0,007	0,260	0,203

Les contributions et représentations de l'ACM

	Contributions absolue		Cosinus carré	
	F1	F2	F1	F2
information bénéficiaire-Beaucoup	0,025	0,001	0,190	0,006
information bénéficiaire-Exactement	0,032	0,062	0,188	0,239
information bénéficiaire-Moyennement	0,000	0,027	0,000	0,119
information bénéficiaire-Pas du tout	0,050	0,005	0,358	0,026
information bénéficiaire-Un peu	0,005	0,002	0,031	0,010
valorise certains métiers-Beaucoup	0,005	0,047	0,046	0,302
valorise certains métiers-Exactement	0,044	0,049	0,305	0,223
valorise certains métiers-Moyennement	0,005	0,010	0,030	0,041
valorise certains métiers-Pas du tout	0,057	0,039	0,336	0,149
valorise certains métiers-Un peu	0,027	0,005	0,156	0,018
influence projet-Beaucoup	0,011	0,005	0,066	0,022
influence projet-Exactement	0,033	0,070	0,187	0,264
influence projet-Moyennement	0,004	0,015	0,024	0,064
influence projet-Pas du tout	0,026	0,000	0,318	0,004
influence projet-Un peu	0,003	0,001	0,016	0,002
image métiers manuels-Beaucoup	0,001	0,043	0,010	0,247
image métiers manuels-Exactement	0,041	0,046	0,305	0,224
image métiers manuels-Moyennement	0,001	0,019	0,004	0,076
image métiers manuels-Pas du tout	0,044	0,031	0,258	0,118
image métiers manuels-Un peu	0,028	0,002	0,175	0,007
faire ce métier-Beaucoup	0,007	0,019	0,047	0,077
faire ce métier-Exactement	0,045	0,062	0,284	0,258
faire ce métier-Moyennement	0,002	0,013	0,011	0,056
faire ce métier-Pas du tout	0,047	0,005	0,418	0,032
faire ce métier-Un peu	0,000	0,013	0,001	0,054
Intéressé-Beaucoup	0,007	0,031	0,068	0,198
Intéressé-Exactement	0,042	0,054	0,279	0,236
Intéressé-Moyennement	0,002	0,016	0,012	0,066
Intéressé-Pas du tout	0,054	0,052	0,309	0,198
Intéressé-Un peu	0,032	0,000	0,196	0,001
Ennuyé ?-Beaucoup	0,015	0,006	0,086	0,022
Ennuyé ?-Exactement	0,025	0,034	0,136	0,123
Ennuyé ?-Moyennement	0,004	0,006	0,024	0,024
Ennuyé ?-Pas du tout	0,027	0,000	0,421	0,001
Ennuyé ?-Un peu	0,021	0,002	0,137	0,008
À l'aise ?-Beaucoup	0,002	0,022	0,013	0,119
À l'aise ?-Exactement	0,046	0,033	0,324	0,153
À l'aise ?-Moyennement	0,004	0,010	0,030	0,047
À l'aise ?-Pas du tout	0,026	0,008	0,158	0,033
À l'aise ?-Un peu	0,023	0,003	0,135	0,011
En difficulté-Beaucoup	0,001	0,001	0,005	0,005
En difficulté-Exactement	0,000	0,007	0,000	0,026

En difficulté-Moyennement	0,001	0,007	0,007	0,027
En difficulté-Pas du tout	0,000	0,002	0,005	0,015
En difficulté-Un peu	0,000	0,000	0,001	0,000
Fait passé un bon moment ?-Beaucoup	0,000	0,050	0,000	0,253
Fait passé un bon moment ?-Exactement	0,046	0,015	0,420	0,091
Fait passé un bon moment ?-Moyennement	0,011	0,006	0,067	0,026
Fait passé un bon moment ?-Pas du tout	0,031	0,031	0,176	0,115
Fait passé un bon moment ?-Un peu	0,037	0,010	0,220	0,038
raison visite - C'est moi qui ai demandé ce genre de visite	0,000	0,000	0,035	0,004
raison visite- Je n'ai pas eu le choix	0,000	0,000	0,140	0,021
raison visite- On me l'a proposé et j'ai choisi de venir	0,000	0,000	0,082	0,029

Le questionnaire adressé aux professionnels

Les outils de découverte des métiers d'Aquitaine Cap Métiers

2014 - Céreq Bordeaux

L'outils

On entend par outil les différents "coups de projecteur" et "expositions interactives" produits par Aquitaine Cap Métiers quelque soit celui ou ceux que vous avez visités ou utilisés.

Connaissez-vous les outils de découverte des métiers d'Aquitaine Cap Métiers "Les expositions interactives" et/ou "les coups de projecteur" ?

- Non Oui

Comment avez-vous connu cet/ces outils ? (Vous pouvez cocher plusieurs cases)

- Sur le site Internet d'Aquitaine Cap métiers
 Par CapHebdo, la news letter des professionnels
 Par Cap Info, le service en ligne
 Dans le journal
 A la radio
 Par un affichage
 Je suis passé devant
 Par mon établissement/ma structure
 Par des collègues
 Par des professionnels de l'orientation
 Autrement

Si 'Autrement', précisez :

Dans quel cadre avez-vous utilisé cet/ces outils ? (Vous pouvez cocher plusieurs cases)

- Je ne l'ai jamais utilisé
 J'ai fait la demande d'accueillir l'outil
 J'ai participé à l'animation d'une visite
 J'ai accompagné un groupe de bénéficiaires/usagers dans le cadre d'une action d'aide à l'orientation
 J'ai accompagné un groupe d'élèves dans le cadre d'une action d'aide à l'orientation
 Dans un autre cadre

Si 'Dans un autre cadre', précisez :

Si vous avez fait la demande d'accueillir cet/ces outils, est-ce :

- Au sein de ma structure/établissement Dans un autre lieu

Avez-vous accueilli cet/ces outils plusieurs fois ? Pouvez-vous préciser le nombre de fois et la période ? (Vous pouvez cocher plusieurs cases)

- Une seule fois en 2012 Plusieurs fois en 2012
 Une seule fois en 2013 Plusieurs fois en 2013
 Une seule fois en 2014 Plusieurs fois en 2014

Avez-vous animé cet/ces outils plusieurs fois ? Pouvez-vous préciser le nombre de fois et la période ? (Vous pouvez cocher plusieurs cases)

- Une seule fois en 2012 Plusieurs fois en 2012
 Une seule fois en 2013 Plusieurs fois en 2013
 Une seule fois en 2014 Plusieurs fois en 2014

Avez-vous utilisé cet/ces outils plusieurs fois ? Pouvez-vous préciser le nombre de fois et la période ? (Vous pouvez cocher plusieurs cases)

- Une seule fois en 2012 Plusieurs fois en 2012
 Une seule fois en 2013 Plusieurs fois en 2013
 Une seule fois en 2014 Plusieurs fois en 2014

Quelles expositions interactives avez-vous utilisé ? (Vous pouvez cocher plusieurs cases)

- Décollage immédiat : les métiers de l'industrie aéronautique et spatiale et systèmes embarqués
 Transformation : les métiers des industries agroalimentaires
 Energies du futur : les métiers des énergies renouvelables
 Permis de construire : Les métiers du bâtiment
 Aucunes

Quels coups de projecteurs avez-vous utilisé ? (Vous pouvez cocher plusieurs cases)

- Les métiers de l'agriculture
 Les métiers de la logistique et du transport
 Les métiers du sport et de l'animation
 Les métiers des Travaux Publics
 Les métiers du médicament et de la santé
 Les métiers des services automobiles
 Les métiers de l'efficacité énergétique dans le bâtiment
 Les métiers tertiaires et transversaux
 Les métiers du viti-vinicole
 Les métiers du bois
 Les métiers du sanitaire et social
 Les métiers de la propreté
 Aucun

Pouvez-vous indiquer la ou les communes où vous êtes allé visiter ou animer cet/ces outils ?

Le territoire

Combien de temps avez-vous accueilli l'outil ?

Quelles étaient vos attentes ? (Vous pouvez cocher plusieurs cases)

- D'animer le territoire et/ou mon établissement
- De poser l'orientation comme l'une des préoccupations du territoire et/ou de mon établissement
- De renouveler l'approche de l'orientation
- De répondre à un besoin exprimé par les professionnels en charge de l'orientation
- De participer à la professionnalisation des acteurs de l'orientation
- De rendre accessible à tous l'information sur l'orientation

L'outil a-t-il globalement répondu à vos attentes

- Pas du tout Plutôt non Plutôt oui Tout à fait

L'aide à l'orientation

Avez-vous participé à l'animation des visites ?

- Non Oui

Avez-vous un autre apport à proposer en termes d'aide à l'orientation ? Pouvez-vous le développer ?

Selon vous, cet outil :

	1	2	3	4
Est une aide en matière d'orientation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vous apporte de l'information sur certains métiers et/ou secteurs professionnels	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Modifie vos représentations de certains métiers et/ou secteurs professionnels	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Innove en matière d'aide à l'orientation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Permet de saisir l'intérêt des bénéficiaires/usagers/élèves pour un métier ou un secteur professionnel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Séduit un public habituellement inaccessible/indifférent	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Pas du tout (1), Plutôt non (2), Plutôt oui (3), Tout à fait (4).

Les parcours d'orientation

Selon vous, cet outil :

	1	2	3	4
Apporte de l'information sur certains métiers et/ou secteurs professionnels aux bénéficiaires/usagers/élèves	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Modifie les représentations sur certains métiers et/ou secteurs professionnels des bénéficiaires/usagers/élèves	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A un impact sur les parcours d'orientation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Inspire le choix d'orientation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Valorise certains métiers et/ou secteurs professionnels	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Valorise la pratique et le savoir-faire	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Encourage les stages et les formations par alternance	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Pas du tout (1), Plutôt non (2), Plutôt oui (3), Tout à fait (4).

Avez-vous un autre apport à proposer par rapport aux parcours d'orientation ? Pouvez-vous le développer ?

Le public bénéficiaire

Quel(s) public(s) avez-vous (ou votre structure) principalement en charge ? (Vous pouvez cocher plusieurs cases)

- Des élèves
- Des élèves en difficultés scolaires
- Des jeunes en rupture scolaire
- Des demandeurs d'emplois
- Des personnes en reconversion professionnelle
- Autre type de public
- Aucun public

Si 'Autre type de public', précisez :

Quel(s) public(s) avez-vous accompagné lors d'une exposition ou d'un coup de projecteur ? (Vous pouvez cocher plusieurs cases)

- Des élèves
- Des élèves en difficultés scolaires
- Des jeunes en rupture scolaire
- Des demandeurs d'emplois
- Des personnes en reconversion professionnelle
- Autre type de public

Si 'Autre type de public', précisez :

S'ils sont élèves, pouvez-vous préciser dans quelle la classe ? (Vous pouvez cocher plusieurs cases)

- 6ème 5ème 4ème 3ème Seconde
- Première Terminale

Le cas échéant, pouvez-vous préciser la filière, la spécificité du cursus, etc :

Satisfaction de l'outil et du service rendu

Globalement, combien de visiteurs avez-vous accueillis ?

Globalement, avez-vous eu un retour sur la satisfaction des groupes accueillis ?

- Non Oui

Globalement, ils étaient :

- Pas du tout satisfaits Plutôt pas satisfaits
- Plutôt satisfaits Tout à fait satisfaits

Globalement, les avez-vous sentis :

	1	2	3	4
Intéressés ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Indifférents ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A l'aise ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En difficulté ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Contents ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Contraints ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Valorisés ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Perdus ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Pas du tout (1), Plutôt non (2), Plutôt oui (3), Tout à fait (4).

Et vous, êtes-vous satisfait de cet outil ?

- Pas du tout satisfait Plutôt pas satisfait
- Plutôt satisfait Tout à fait satisfait

Concernant la visite des Coups de projecteur, vous vous êtes globalement sentis :

	1	2	3	4
A l'aise ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En difficulté ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Perdus ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Confiant ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Pas du tout (1), Plutôt non (2), Plutôt oui (3), Tout à fait (4).

Aviez-vous d'autres attentes ?

- Non Oui

Si 'Oui', lesquelles :

Concernant les Coups de projecteurs, avez-vous vu une évolution de l'outils d'une fois à l'autre ?

- Non Oui

Si 'Oui', précisez :

- Un nouvel atelier
- Un nouveau logiciel
- Réadaptation complète du Coup de projecteur
- Autres modifications

Avez-vous l'intention de renouveler cette expérience ?

- Pas du tout Plutôt non Plutôt oui Tout à fait

Vous n'avez pas utilisé ces outils.

Pourquoi n'avez-vous pas utilisé ces outils ? (Vous pouvez cocher plusieurs cases)

- Je ne connais pas ACM
- Je n'ai eu le temps d'organiser une visite et l'outil n'est plus en place
- Les horaires de visites ne convenaient pas
- Je ne pouvais pas animer la visite donc je ne l'ai pas organisée
- J'ai annulé une visite programmée
- La venue de l'outil a finalement été annulée
- Je ne connais pas la procédure pour bénéficier de cet outil
- Aquitaine Cap Métiers ne me l'a pas proposé
- J'ai déjà de bons outils d'aide à l'orientation à ma disposition
- Le fonctionnement de cet outil ne me convient pas
- Les thématiques abordées ne me conviennent pas
- Le lieu où se trouve l'outil est difficilement accessible
- Je n'ai pas les sources de financement me permettant d'accompagner un groupe de bénéficiaires/élèves
- Je ne pense pas que ma fonction ou le public dont j'ai la charge soit en droit de se saisir de l'outil

Qui êtes-vous ?

Dans quel type de structure ou d'établissement travaillez-vous ? (Vous pouvez cocher plusieurs cases)

- Cap emploi
- Centre d'information et d'orientation
- CFA
- Collectivité
- Collège
- Espaces Métiers Aquitains
- Lycée
- Maison de l'emploi
- Mission locale
- Mission de Lutte contre le Décrochage Scolaire
- Organisme de formation
- PLIE
- Pôle emploi
- Réseau Information Jeunesse
- Autre structure

Si 'Autre structure', précisez :

Pouvez-vous indiquer où est implantée votre structure (ou établissement) ? (commune ou code postal)

Quelle est votre fonction ?

- Chargé d'accueil
- Chargé d'animation
- Chargé de projet
- Chargé de mission
- Conseiller en emploi et/ou en insertion socio-professionnelle
- Conseiller d'orientation psychologue
- Enseignant en charge de la coordination pédagogique
- Professeur principal
- Professeur
- Directeur/proviseur
- Directeur/proviseur adjoint
- Autre fonction

Si 'Autre fonction', précisez :

L'aide à l'orientation est-elle au coeur de votre activité ?

- Oui, cela constitue la majeure partie de mon activité
- Oui, mais elle constitue la moitié de mon activité
- Non, c'est une mission annexe

Etes-vous adhérent d'Aquitaine Cap Métiers ?

- Non
- Oui, je le suis
- Oui, ma structure l'est
- Je ne sais pas

Accepteriez-vous un entretien avec un chercheur du Céreq de Bordeaux pour échanger autour des outils d'aide à l'orientation ?

- Non
- Oui

Si 'Oui', pouvez-vous indiquer vos noms et coordonnées (téléphone et/ou mail) ?

Le questionnaire adressé aux bénéficiaires

Les outils de découverte des métiers d'Aquitaine Cap Métiers

Vous êtes :

- Un homme Une femme

Quel âge avez-vous ?

Vous êtes là en tant que :

- Je suis un élève Je travaille sur mon projet professionnel Je suis demandeur d'emploi
 Je suis stagiaire de la formation professionnelle Je suis en reconversion professionnelle J'ai un autre profil, précisez :

Si vous êtes élève, dans quelle classe êtes-vous ?

- 6ème 5ème 4ème 3ème Seconde Première Terminale Autre classe, précisez :

Pouvez-vous préciser la filière, la spécificité du cursus :

Vous êtes accompagné par :

- Un conseiller Mon professeur principal Un enseignant Par quelqu'un d'autre, précisez :

Où travaille votre accompagnateur ?

- Mission locale Collège ou lycée Pôle emploi
 Centre d'information et d'orientation (CIO) CFA Cap emploi
 Maison de l'emploi Organisme de formation Autre structure, précisez :

Selon vous, cette visite vous a :

	<i>Pas du tout</i>	<i>Un peu</i>	<i>Moyennement</i>	<i>Beaucoup</i>	<i>Exactement</i>
Apporté les informations que vous cherchiez ?	<input type="radio"/>				
Donné une bonne image de ces métiers	<input type="radio"/>				
Influencé votre projet professionnel	<input type="radio"/>				
Donné une bonne image des métiers techniques	<input type="radio"/>				
Donné envie de faire l'un de ces métiers	<input type="radio"/>				

Globalement, la visite vous a :

	<i>Pas du tout</i>	<i>Un peu</i>	<i>Moyennement</i>	<i>Beaucoup</i>	<i>Exactement</i>
Intéressé ?	<input type="radio"/>				
Ennuyé ?	<input type="radio"/>				
Mis à l'aise ?	<input type="radio"/>				
Mis en difficulté ?	<input type="radio"/>				
Fait passer un bon moment ?	<input type="radio"/>				

Qu'est-ce qui vous a plu ?

Qu'est-ce qui ne vous a pas plu ?

Dans quelle condition êtes-vous venus ?

- Je n'ai pas eu le choix On me l'a proposé et j'ai choisi de venir C'est moi qui ai demandé ce genre de visite

Après la visite ...

Accepteriez-vous de répondre à un nouveau questionnaire, très court, dans quelque mois ? Si vous êtes d'accord, pouvez-vous inscrire votre adresse mail ou postale ?

Pour toutes questions ou renseignements : cra.cereq.aquitaine@gmail.com ou plessard@cereq.fr

Les informations recueillies font l'objet d'un traitement informatique destiné au Céreq qui est l'unique destinataire des données. Conformément à la loi « informatique et libertés » du 6 janvier 1978 modifiée en 2004, vous bénéficiez d'un droit d'accès et de rectification aux informations qui vous concernent, que vous pouvez exercer en vous adressant par courrier à l'attention du Correspondant informatique et libertés, Céreq, 10, place de la Joliette, BP 21321, 13567 MARSEILLE Cedex 02, ou bien par mail à cil@cereq.fr en mentionnant comme objet « découverte des métiers ». Vous pouvez également pour des motifs légitimes, vous opposer au traitement des données vous concernant.

ISSN 1776-3177
Marseille, 2014.