



INDICE EUROPÉEN DES COMPÉTENCES DU CEDEFOP: LE NOUVEL OUTIL D'ÉLABORATION DE POLITIQUES ÉCLAIRÉES

Fonctionnement des systèmes de compétences: le mystère dévoilé

Pourquoi un nouvel outil?

L'indice européen des compétences (ESI) du Cedefop permet, pour la première fois, de comprendre et d'analyser les performances des systèmes de compétences aussi bien au sein des États membres de l'UE qu'entre eux.

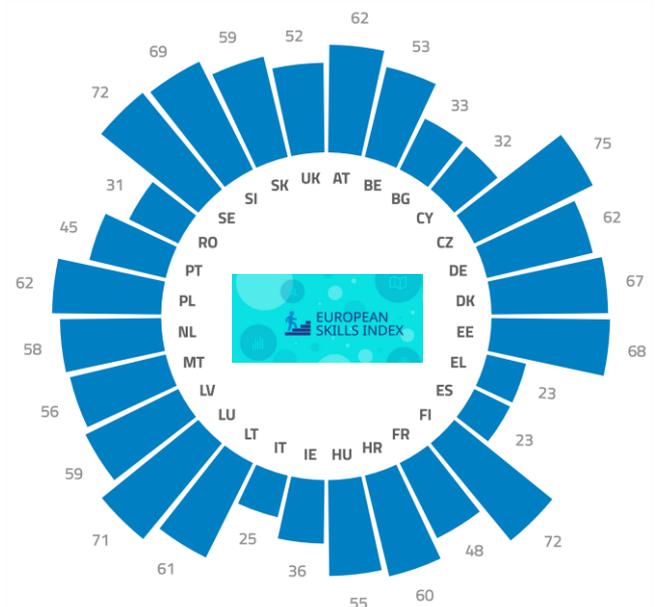
Il permet de répondre à des questions essentielles. Où en sommes-nous? Que devons-nous améliorer? Où nous situons-nous par rapport aux autres? Comment avons-nous progressé?

Les réponses à ces questions peuvent aider les États membres, qui s'efforcent d'atteindre les objectifs sociaux et économiques communs globaux de l'UE. La base de compétences de l'Europe joue un rôle moteur important dans les efforts visant à créer plus d'emplois et à stimuler une croissance inclusive et durable. Mais il n'y a pas que les aptitudes et les compétences des individus, leur niveau d'instruction et les possibilités de formation qui comptent. D'autres aspects importent également: la facilité avec laquelle ils évoluent dans le monde du travail; le nombre d'individus et les groupes de la population qui sont économiquement actifs; la façon dont leurs compétences correspondent à la demande et la manière dont elles sont utilisées. Développement, activation et adéquation des compétences: ce sont ces trois aspects qui constituent le système de compétences d'un pays.

Les systèmes de compétences sont complexes. Leur efficacité dépend largement de leur capacité à répondre aux facteurs extérieurs qui affectent l'offre et la demande de compétences, aujourd'hui et demain. Les pays doivent surveiller la manière dont leurs politiques en matière d'éducation, de formation et de marché du travail répondent aux besoins de leurs économies et de leurs sociétés.

La Commission européenne suit les progrès réalisés par les pays dans les domaines de politique économique et sociale. Différents indicateurs servent à éclairer l'élaboration des politiques. Le tableau de bord social ⁽¹⁾, par exemple, renforce le socle européen des droits sociaux et son objectif de favoriser des marchés du travail et des systèmes de protection sociale efficaces et équitables. Il suit les tendances et les performances de tous les États membres dans des domaines connexes, dans le but de réduire les disparités et d'améliorer les résultats sur le plan social.

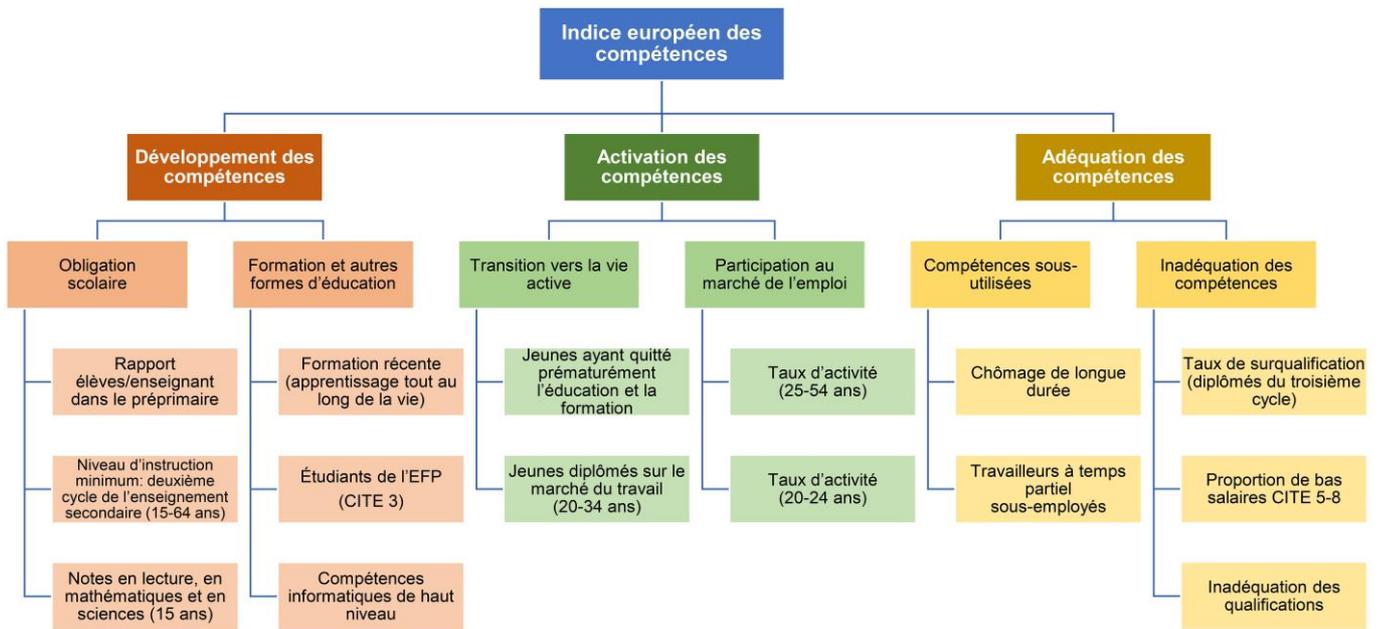
FIGURE 1: NOTES GLOBALES DE L'ESI



Source: Cedefop (2018).

(¹) <https://composite-indicators.jrc.ec.europa.eu/social-scoreboard/>; <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1226&langId=en>.

FIGURE 2: STRUCTURE DE L'INDICE EUROPÉEN DES COMPÉTENCES



Source: Cedefop (2018). Indice européen des compétences.

Mais, jusqu'à présent, il n'existe aucune mesure permettant d'évaluer et de comparer les performances des systèmes de compétence. Il n'existe pas non plus de réponses faciles à la question de savoir comment les rendre plus efficaces. Dans le but de combler cette lacune, le Cedefop – grâce à son intérêt pour l'interaction entre travail et développement des compétences – a mis au point l'ESI. En apportant un nouvel éclairage sur les systèmes de compétences, l'ESI contribuera à des débats politiques mieux éclairés. Il ajoutera donc aussi un élément essentiel qui permettra d'appuyer les travaux entrepris par les différents pays en vue d'atteindre les objectifs du socle européen des droits sociaux.

ESI: quels avantages pour les décideurs politiques?

L'ESI est un instrument de surveillance donnant un aperçu de la manière dont les systèmes de compétences des pays fonctionnent. Il dépeint une réalité complexe dans une mesure unique. Sa structure reflète l'enchevêtrement des domaines politiques qui influencent les performances (figure 1). Il se fonde sur des indicateurs qui se sont révélés pertinents à cet effet à partir d'ensembles de données tels que l'enquête de l'Union européenne sur les

forces de travail et l'enquête PISA de l'OCDE ⁽²⁾. L'indice permet de voir au premier coup d'œil quelles sont les performances d'un pays dans tous ces domaines.

De manière concise et intuitive, l'ESI aide les pays à comprendre les facteurs qui influencent leurs résultats. Il indique leur marge d'amélioration et les guide vers les domaines sur lesquels ils doivent se concentrer. L'ESI peut également servir à clarifier les rapports entre divers facteurs extérieurs et les résultats du système de compétences d'un pays pour son économie et ses citoyens. Il encourage le dialogue entre différents acteurs des domaines de l'éducation et de la formation, de l'emploi et de la politique économique et sociale.

Étant donné qu'il met en évidence les différences de performance entre les différents pays, l'ESI facilite les analyses comparatives, tout en encourageant et en soutenant l'apprentissage stratégique.

Au fur et à mesure qu'une série chronologique sera établie, l'ESI contribuera à combler une lacune importante en évaluant les niveaux d'amélioration relatifs. De cette façon, il contribuera non seulement au suivi des progrès des différents pays, mais il permettra aussi aux décideurs politiques et aux experts de surveiller l'évolution des autres pays.

⁽²⁾ Programme international de l'OCDE pour le suivi des acquis des élèves.

Le fonctionnement de l'ESI

La note d'indice globale résume la performance d'un pays dans les différentes composantes de l'ESI. Pour la calculer, tous les indicateurs sont rendus comparables les uns aux autres: les valeurs réelles des indicateurs des pays sont ramenées à une échelle commune et normalisées au regard d'une performance idéale. Un éventail de valeurs de 0 à 100 est utilisé à cette fin. La performance idéale, soit 100, est fixée non loin du meilleur résultat obtenu par n'importe lequel des 28 États membres de l'UE sur une période de sept ans, sur la base de critères spécifiques aux indicateurs. Une moyenne des notes des indicateurs est établie, tout d'abord pour former les notes de sous-pilier puis de pilier servant à calculer l'indice global.

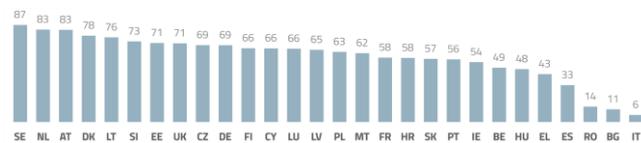
L'ESI révèle les performances du système de compétences d'un pays dans son ensemble par rapport à celui qui obtient la note la plus élevée ou la plus faible, mais aussi pour chaque pilier, sous-pilier et indicateur. Plus la note est élevée, plus la performance est bonne. L'écart entre la note obtenue et la valeur 100 indique la marge d'amélioration potentielle. C'est cet écart qui est important pour l'analyse.

FIGURE 3: NOTES ESI PAR PILIER

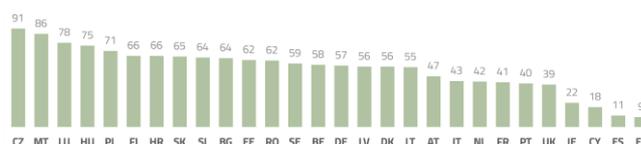
Développement des compétences



Activation des compétences



Adéquation des compétences



Source: Cedefop (2018). Indice européen des compétences.

Le Cedefop a élaboré et expérimenté l'ESI en consultation avec des experts nationaux. Le Centre commun de recherche de la Commission

européenne⁽³⁾ a vérifié la méthode de l'ESI et a confirmé sa validité sur le plan statistique.

Ce que révèle l'ESI

L'indice global indique la situation des différents pays. Aucun État membre n'atteint ou ne s'approche de la valeur 100 (figure 1). La République tchèque a obtenu la note la plus élevée (75), suivie de la Finlande, la Suède et le Luxembourg (dont la note est supérieure à 70), si nous classons les pays selon les données de 2016. Avec la Slovaquie, l'Estonie et le Danemark, ces pays forment les 25 % situés en haut de l'échelle, leurs résultats étant supérieurs à 67. La moitié des pays, issus principalement d'Europe occidentale, centrale et orientale, ont obtenu des notes se situant entre 45 et 62. Les 25 % restants, pour la plupart des pays du sud et du sud-est de l'Europe, ont obtenu des notes inférieures à 45. Des améliorations sont possibles pour tous les pays, même ceux qui ont obtenu les meilleurs résultats.

Néanmoins, en y regardant plus attentivement, on comprend pourquoi la République tchèque se trouve en tête; pourquoi les autres pays disposant d'un solide secteur de l'enseignement et de la formation professionnels (EFP) ne figurent pas parmi les meilleurs; et quelles dimensions ils devraient améliorer. C'est l'analyse des trois piliers qui permet de trouver des indices pertinents, car les pays affichent des résultats différents dans chacun d'eux (figure 3).

La République tchèque a presque atteint l'objectif du pilier de l'adéquation des compétences, compensant ainsi ses résultats moins élevés dans les domaines de l'activation et du développement des compétences, où elle arrive au même niveau que l'Allemagne. Le classement général de la Suède repose principalement sur les bons résultats qu'elle a obtenus en matière d'activation et de développement des compétences, rattrapant ainsi ses notes nettement moins élevées en ce qui concerne l'adéquation. Si la Suède souhaite réduire l'écart avec la République tchèque, l'adéquation des compétences est le pilier sur lequel elle devrait travailler.

Les pays du groupe de tête se situent dans le top 10 ou à proximité de celui-ci dans tous les piliers. Les pays qui se placent dans l'ensemble au dernier rang ont tendance à obtenir de mauvaises notes à tous les

⁽³⁾ Le service de la Commission européenne pour la science et la connaissance <https://ec.europa.eu/jrc/en>

niveaux. Aucune tendance nette ne peut être dégagée du rang intermédiaire. Les disparités sont généralement plus importantes en ce qui concerne l'activation et l'adéquation des compétences que le développement des compétences.

Comment suivre la piste de l'ESI

Afin d'identifier les éléments ayant une influence positive ou négative sur les résultats des piliers, et sur la note globale, il est nécessaire d'analyser le niveau suivant des sous-piliers et des indicateurs.

Ainsi, en examinant plus en détail le cas de la Suède, nous pouvons constater une note relativement peu élevée, même dans le solide pilier du développement des compétences, en ce qui concerne sa proportion d'apprenants de l'EFP. L'inadéquation des qualifications se révèle toutefois être son point le plus faible. En regardant de plus près le pilier de l'adéquation des compétences de l'Autriche et de l'Allemagne, il est également possible de s'interroger sur leurs notes quant à l'inadéquation des qualifications.

Analyser les raisons sous-jacentes aux résultats de l'ESI à tous les niveaux est un exercice qui vaut la peine d'être entrepris afin d'élaborer des politiques en meilleure connaissance de cause, comme l'atteste le travail des experts grecs (encadré 1). Au cours des dernières années, la Grèce s'est efforcée de mettre en place un système d'anticipation des compétences pour éclairer les politiques en matière d'éducation et de formation. Elle participe aussi actuellement au programme de soutien du Cedefop en vue de renforcer la gouvernance des compétences. Ces initiatives, ainsi que son analyse de l'ESI, constituent des étapes importantes vers l'amélioration des performances de son système de compétences.

ESI et contexte: rassembler les pièces du puzzle

L'ESI met en évidence la combinaison de facteurs nécessaires pour améliorer le système de compétences d'un pays. Mais comme pour toutes les statistiques, l'ESI ne fournit qu'une représentation partielle de la réalité. Les indices et les pistes qu'il fournit doivent être pris en considération dans leur contexte national spécifique. Ce point est essentiel pour obtenir des comparaisons significatives, des conclusions politiques et un apprentissage mutuel.

ENCADRÉ 1: L'ESI, UN REMUE-MÉNINGES POUR DÉCIDEURS

Un groupe d'intervenants de haut niveau a analysé les notes ESI de la Grèce dans tous les domaines afin de formuler des propositions d'intervention politique. Les exemples suivants s'inspirent de leur analyse.

En ce qui concerne l'activation des compétences, le pays a obtenu une bonne note grâce au fait que sa population ne quitte pas l'éducation et la formation à un stade précoce. Bien que cet aspect puisse en partie être lié à la situation du marché du travail, il révèle que la population est fermement convaincue des avantages de l'éducation. Ainsi, le fait de moderniser certains aspects du système éducatif devrait profiter à des domaines plus faibles.

Il convient de revoir le domaine de la lecture, des mathématiques et des sciences, qui s'est révélé le maillon le plus faible dans la note du pays en matière d'obligation scolaire. Afin d'aborder ses causes principales, le groupe a envisagé plusieurs actions essentielles: remanier les programmes d'enseignement pour embrasser l'esprit critique, l'application des connaissances et l'utilisation des nouvelles technologies; se concentrer davantage sur la qualité du matériel pédagogique; accroître l'autonomie des enseignants et instaurer des évaluations fréquentes.

Les performances du pays sont relativement bonnes en ce qui concerne les compétences informatiques de haut niveau. Nous pouvons attribuer ce résultat positif aux programmes de l'enseignement secondaire et supérieur.

Des propositions ont été présentées pour remédier à la note peu élevée obtenue quant à la participation à l'EFP: mettre davantage l'accent sur l'anticipation des besoins de compétences; impliquer les employeurs dans la gouvernance de l'EFP; revoir les offres d'EFP; et renforcer l'information et l'orientation.

N.B.: Le Cedefop a soutenu les travaux de ce groupe.

Source: *European skills index scores for Greece: reasons behind and policy proposals (Notes de l'indice européen des compétences pour la Grèce: raisons et propositions d'action)*. Document de réflexion du groupe de travail Éducation et emploi. Fondation Friedrich-Ebert.

Si l'on revient à l'exemple de la Suède et de sa faible proportion d'apprenants de l'EFP, il est utile de savoir que ce domaine fait déjà l'objet d'un examen. De récentes mesures politiques visent à renforcer la participation, notamment en promouvant l'apprentissage et en encourageant une participation accrue des employeurs dans la conception des programmes.

Il faut également tenir compte du contexte si nous voulons comprendre ce que la République tchèque fait mieux que d'autres pays en matière d'adéquation des compétences. Son secteur manufacturier est plus solide que la moyenne de l'UE; deux tiers des étudiants du secondaire suivent des programmes de l'EFPP et les employeurs ont tendance à engager des personnes ayant obtenu un diplôme de l'EFPP dans leur domaine. En revanche, le Royaume-Uni, par exemple, dispose d'un secteur tertiaire vigoureux, dans lequel les industries sont parmi les moins réglementées. En raison de changements fréquents, la valeur et la pertinence des certifications de l'EFPP ne sont pas toujours très claires et la proportion de diplômés de l'enseignement supérieur est plus élevée qu'en République tchèque. Si nous ajoutons à cela le dynamisme du marché du travail britannique et le fait que les notes ESI résumant la situation des quatre nations qui le composent, nous constatons que le contexte est aussi important que l'indicateur ESI.

Étant donné que l'ESI rend compte de l'évolution des notes au fil des ans, il permettra aux États membres d'évaluer si les mesures qu'ils ont prises ont donné de meilleurs résultats; il révélera également les secteurs dans lesquels il convient de prendre de nouvelles mesures en vue de soutenir l'amélioration continue de leurs systèmes de compétences. C'est l'expertise par pays et l'analyse approfondie réalisée au moyen du cadre de l'ESI qui permettront aux États membres de mieux comprendre le fonctionnement et l'évolution de leurs systèmes de compétences au fil du temps.

Pour en savoir plus:

<http://www.cedefop.europa.eu/en/visualisations/eu-skills-index>

ou

<http://skillspanorama.cedefop.europa.eu/en/indicators/making-skills-work-index3>

Des présentations ESI sont disponibles pour les 28 États membres de l'UE et permettent de générer des synthèses par pilier et par pays jusqu'au niveau de l'indicateur. Les visualisations sont assorties de brèves fiches d'information pour chaque pays.



CEDEFOP

Centre européen pour le développement
de la formation professionnelle

Note d'information – 9132 FR

N° cat. TI-BB-18-005-FR-N

ISBN 978-92-896-2597-5, doi:10.2801/002200

Copyright © Centre européen pour le développement de la formation professionnelle (Cedefop), 2018

Reproduction autorisée, moyennant mention de la source.

Les notes d'information sont publiées en allemand, anglais, espagnol, français, grec, italien, polonais et portugais, ainsi que dans la langue du pays assurant la Présidence de l'Union Européenne. Pour les recevoir régulièrement, abonnez-vous à l'adresse suivante:

<https://www.cedefop.europa.eu/en/user/register>

D'autres notes d'information et publications du Cedefop sont disponibles à l'adresse suivante: <http://www.cedefop.europa.eu/EN/publications.aspx>

Boîte Postale 22427, 55102 Thessalonique, Grèce

Europe 123, 57001 Thessalonique, Grèce

Tél. +30 2310490111, Fax +30 2310490020

Courriel: info@cedefop.europa.eu

visite our portal: www.cedefop.europa.eu