

El balance mitigado de la experimentación de la cartera de experiencias y competencias

La cartera de experiencias y competencias (PEC portefeuille d'expériences et de compétences) es un dispositivo que asocia una herramienta digital de tipo e-portfolio con el acompañamiento de los estudiantes en la construcción de su itinerario. Su evaluación, realizada en 13 universidades, interroga sobre las condiciones de su implementación. Si los estudiantes reconocen el aporte de ciertas acciones, no ven la utilidad del dispositivo en su conjunto. El acompañamiento, no siempre a la altura de la ambición de sus conceutores, es en parte responsable.

La cartera de experiencias y competencias (PEC portefeuille d'expériences et de compétences) es un dispositivo que asocia una herramienta digital de tipo e-portfolio con el acompañamiento de los estudiantes en la construcción de su itinerario. Su evaluación, realizada en 13 universidades, interroga sobre las condiciones de su implementación. Si los estudiantes reconocen el aporte de ciertas acciones, no ven la utilidad del dispositivo en su conjunto. El acompañamiento, no siempre a la altura de la ambición de sus conceutores, es en parte responsable.

La misión de inserción profesional de las universidades se impuso estos últimos años, bajo el impulso de las políticas europeas y nacionales. Se inscribe más ampliamente en una perspectiva de securización de los itinerarios de estudios y profesionales. Para este fin se destacan varios objetivos: facilitar las opciones de orientación y valorizar las experiencias de estudios y profesionales de los estudiantes, permitiéndoles al mismo tiempo construir su proyecto profesional. Los e-portfolios y procesos asociados, plebiscitados por las instituciones europeas, parecen poder responder a todas estas exigencias. Es el caso de la cartera de experiencias y competencias (PEC por su sigla en francés, portefeuille d'expériences et de compétences) que trataremos aquí. El PEC tiene la originalidad de apuntar al total de los objetivos precedentes, Asocia una herramienta digital (e-portfolio) con un acompañamiento de los estudiantes en un proceso reflexivo sobre sus experiencias y sus

itinerarios. Su experimentación en 13 universidades fue evaluada por el Cereq entre 2009 y 2013. La valuación de este dispositivo de múltiples objetivos privilegió un enfoque pluridisciplinario (sociología y economía) y utilizó metodologías cualitativas (monografías, entrevistas) y cuantitativas (recuadro 1). En un contexto institucional, francés y europeo, favorable a los e-portfolios, esta evaluación permitió poner en perspectiva los usos efectivos de la cartera de experiencias y competencias. Frente a resultados que pueden considerarse decepcionantes, el acompañamiento podría reforzarse.

La LRU y la misión inserción de las universidades: un contexto favorable

El proyecto del PEC se inscribe en el vasto proceso de construcción de la Unión Europea, en el que el desarrollo de las formaciones superiores fue considerado una de las vías necesarias para contrarrestar la pérdida de competitividad de Europa, desde el tratado de Lisboa que había apostado por una "economía del conocimiento", hasta el proceso de Bolonia que apunta a la constitución de un espacio europeo de enseñanza superior. En la agenda de las políticas francesas, la profesionalización de la enseñanza superior se pensó en una acepción amplia, que engloba las nociones de empleabilidad y de competencias, tanto profesionales como sociales. Este movimiento se expresó en la reorganización de la oferta de formación según la lógica LMD (licencia, master, doctorado), y luego en la adopción de ●●●

Nathalie Beaupère
(CREM- Centro asociado al Céreq de Rennes)

Nathalie Bosse
(CREG - Centro asociado al Céreq de Grenoble)

Philippe Lemistre
(CERTOP - Centro asociado al Céreq de Toulouse)

#PALABRAS LLAVES

EVALUAR
E-PORTFOLIO
ITINERARIO
COMPETENCIAS
UNIVERSIDADES
ORIENTACIÓN
PROYECTO
PROFESIONAL



Estos trabajos tienen el apoyo del Fondo de experimentación para la juventud implementado por el ministerio a cargo de la juventud.

●●● la ley relativa a las libertades y responsabilidades de las universidades (LRU). La LRU introdujo la orientación y la inserción profesional como nueva misión de las universidades. Se implementaron así el plan para la finalización de licenciaturas (PRL) y las oficinas de ayuda a la inserción profesional (BAIP). Pero estos nuevos dispositivos todavía deben reglamentarse. Según los establecimientos y los sectores, siguen siendo dispares y responden a menudo parcialmente a las nuevas misiones de las universidades.

El PEC, acompañar a los estudiantes en su itinerario

En este contexto, la cartera de experiencias y competencias presenta dos ventajas. La primera es ser un instrumento digital para sintetizar documentos de referencia de los servicios comunes universitarios de información y orientación (SCUIO) y proponer un uso guiado. La segunda, réplica de la primera, es ofrecer un instrumento digital "llave en mano" a los establecimientos que no desarrollen dispositivos equivalentes. El instrumento digital, soporte del proceso, es importante en el caso del EC ya que se inscribe en la perspectiva de desarrollo de los e-portfolios europeos para la securización de los itinerarios. Sin embargo, para sus diseñadores, el PEC se basa antes que nada en un "enfoque reflexivo", ya que los estudiantes están invitados a poner en perspectiva sus proyectos, sus cursos de formación y sus experiencias laborales o de voluntariado. Este proceso debe permitirles construir sus itinerarios e identificar sus competencias para constituir, con la ayuda del instrumento digital, su(s) cartera(s) de competencias. El dispositivo también se considera un proceso de "orientación activa" que resulta de la reflexión acompañada. A lo largo de ésta, el estudiante construye su o sus PEC: cada cartera puede tener una finalidad profesional diferente (pasantías, empleos estudiantiles, primera inserción). Otra dimensión original es la formación de los "acompañantes", encargados de formar y acompañar a los jóvenes en la implementación del proceso.

El PEC es presentado entonces por sus diseñadores como un dispositivo que permite guiar a los estudiantes en su itinerario de estudios y facilitar su inserción profesional. Para esto, requiere ser aplicado en condiciones que permitan un compromiso perenne de la universidad y los acompañantes. Así, para sus diseñadores, la existencia institucional y política del PEC en el establecimiento debe favorecer su desarrollo, por ejemplo inscribiéndolo en los contratos de establecimiento. En la perspectiva de generalización del dispositivo para todos los estudiantes, el proyecto apunta a una movilización de los docentes-investigadores. Se proponen sí formaciones dispensadas por miembros de la red PEC, para que se vuelvan acompañantes. Las sesiones dedicadas al PEC deben garantizar la formación en el instrumento y el acompañamiento en la reflexión sobre el itinerario. Si el estudiante es invitado a autonomizarse en sus usos del instrumento, los acompañantes pueden ser solicitados para trabajos dirigidos (TD), especialmente a través de la plataforma digital de intercambio. Es por eso que los diseñadores del PEC consideran central el acompañamiento del proceso reflexivo de los estudiantes.

Aplicaciones y usos del dispositivo

Para captar los usos del PEC y la manera en que se implementó, se realizaron entrevistas en las univer-

1 Metodología de la evaluación y público involucrado

La evaluación del PEC se articula en torno de varios campos de investigación complementarios: la gobernanza del proyecto, su implementación, su apropiación por parte de los actores, su desarrollo en las universidades; los usos del PEC para los estudiantes.

Se basa en 132 entrevistas realizadas a los principales actores institucionales, los formadores acompañantes y los estudiantes. Estos últimos también fueron entrevistados en tres oportunidades, en 2011, 2012 y 2013, mediante cuestionario en línea y por teléfono (3000 beneficiarios del dispositivo y 3000 no beneficiarios). El interés de un método test testigo reside en el hecho de que el resultado de la comparación es directamente imputable al dispositivo, en la medida en que la selección de los grupos test y testigo es aleatoria. Para esta experimentación la selección es pseudo aleatoria y los grupos testigos se constituyen por emparejamiento dentro de las 13 universidades (sección, especialidad, nivel, tamaño de establecimiento). En cada universidad hay entonces grupos test y grupos testigo; en el momento de la experimentación el PEC solo se aplica en ciertas secciones, diferentes según los establecimientos. Globalmente, dejando de lado el PEC, la oferta de dispositivos para la inserción y la orientación es bastante homogénea para grupos test y testigo.

La gran mayoría de los resultados es idéntica para las dos ondas de investigación (2011 y 2012), que involucraban beneficiarios de universidades y de especialidades en gran parte distintas. Los resultados aquí presentados conciernen a las dos ondas (muestras apiladas para los elementos estadísticos). La experimentación se desarrolló en dos momentos e involucró estudiantes inscriptos en el ciclo L general (excepto licenciaturas profesionales) en 13 universidades. El año universitario 2009-2010 fueron las universidades de Cergy-Pontoise, Grenoble 1, Montpellier 1, Paris 12, Poitiers, Toulouse 1 y Toulouse 3 las que empezaron a experimentar el PEC, seguidas por las universidades de Bordeaux 1, Bordeaux 2, Lille 1, Pau, Toulon y Valenciennes a partir del año universitario 2010-2011.

Esta evaluación, piloteada por el centro asociado al Céreq de Toulouse, fue realizada por los centros de Bordeaux, Grenoble, Lille, París y Rennes. Los observatorios de la vida estudiantil de las 13 universidades efectuaron las encuestas cuantitativas en co-procesamiento con el Céreq y contribuyeron en gran medida a la elaboración del protocolo de investigación y el cuestionario.

Miembros del equipo de evaluación

Philippe Lemistre, Céreq y CERTOP (Université Toulouse 2), responsable de la evaluación

Catherine Béduwé, CRM (Université de Toulouse 1)

Françoise Dauty, CRM (Université de Toulouse 1)

Catherine Soldano, CERTOP (Université Toulouse 2)

Isabelle Borrás, CREG (Université Grenoble 2)

Nathalie Bosse, Céreq y CREG (Université Grenoble 2)

Benoit Cart, CLERSE (Université de Lille 1)

Sophie Divay, Céreq y CES (Université Paris 1)

Marie-Hélène Toutin, Céreq y CLERSE (Université de Lille 1)

Laure Gayraud, Céreq y CED (IEP)

Nathalie Beaupère, Céreq y CREM (Université de Rennes 1)

sidades (cf. Recuadro 1). Estas entrevistas ponen en evidencia que el volumen de horas dedicadas al PEC es relativamente restringido, entre tres y diez horas de cara a cara pedagógico según las universidades, dispensadas bajo la forma de TD, a veces en módulos preexistentes y dedicados al proyecto profesional o a la orientación del estudiante. Los acompañantes y estudiantes entrevistados destacan la ausencia de acompañamiento fuera de los TD, a pesar de la plataforma digital de intercambio.

El proyecto designa a los docentes-investigadores como los principales acompañantes. Sin embargo, en los hechos no representan más que un tercio. Su movilización choca en efecto con la poca valorización de esta actividad en su carrera. En la experimentación, el acompañamiento del PEC a menudo era realizado por otras personas: personal de los SCUIO, profesores de secundario, doctorandos, intervinientes externos, o inclusive personal administrativo.

Desde el punto de vista de los acompañantes entrevistados, el interés del PEC reside en la traducción en competencias de las formaciones y experiencias profesionales y personales. Explican que ellos mismos se beneficiaron con una formación de uno a dos días, centrada en la preparación de los futuros TD. Aunque no se consideren especialistas del PEC, reconocen que su profesión se enriquece o se diversifica con este acompañamiento a los estudiantes. Sin embargo, destacan sus competencias limitadas en este

ámbito y la dificultad para acompañar procesos reflexivos que a veces corresponden a la vida personal.

Una apropiación limitada de parte de los estudiantes

Los estudiantes entrevistados transmiten estas constataciones calificando a veces el proceso de indiscreto, que puede llegar a la intrusión en la vida personal. También destacan las lagunas de los acompañantes en el aspecto profesional (desconocimiento de las profesiones y oficios, etc.) . Las entrevistas sugieren que su apropiación del PEC es limitada, y que el objetivo general no se les aparece claramente: si bien retienen ciertas acciones (trabajo sobre el CV, cartas de candidatura, etc.), las finalidades esperadas del PEC todavía se les escapa. Declaran sin embargo apreciar los trabajos dirigidos, cuyas sesiones están rompen con las enseñanzas tradicionales y favorecen la aplicación de nuevos métodos de trabajo (trabajar en grupo, hablar de las propias experiencias, del propio itinerario, sobre todo).

Las entrevistas a los beneficiarios se completan con una encuesta estadística. La comparación test-testigo permite captar el impacto del PEC, observando las respuestas de los beneficiarios y las de los no beneficiarios; estos últimos se seleccionaron en las mismas universidades y pudieron utilizar los mismos servicios de ayuda a la inserción (fuera del PEC, cf. Recuadro 2). Los resultados revelan que los beneficiarios del PEC están más sensibilizados a las ●●●

2 Los aportes de la cartera de experiencias y competencias (%)

	Grupo testigo (sin PEC)	Grupo test (con PEC)	Brecha (impacto del PEC)
Proporción de jóvenes que declaran haber recibido un subsidio para...			
...realizar un CV	21	41	+20
...hacer un balance de competencias	18	34	+16
...construir un proyecto profesional	28	35	+7
...elegir una formación	17	21	+4
...tener conocimiento de salidas profesionales	21	24	+3
Proporción de jóvenes que consideran muy útil o útil ...			
...los Trabajos dirigidos Inserción	17	22	+5
...los Trabajos dirigidos Proyecto profesional	40	49	+9
...los Trabajos dirigidos Orientación	24	29	+5
Continuar los estudios n+1	93	95	+2

Campo : estudiantes beneficiarios y no beneficiarios del PEC, entrevistados en marzo de 2011 y 2012.

Nota : los nueve indicadores presentados en el cuadro conciernen a las dos encuestas de 2011 y 2012 y son los únicos entre los 21 testeados para los que las brechas son estadísticamente significativas

●●● temáticas de orientación y recurren más a las ayudas proporcionadas por la universidad en estos ámbitos. Las diferencias son consecuentes para la ayuda con el CV (41% de los beneficiarios del PEC declaran haberla aprovechado contra 21% de los no beneficiarios) y para la ayuda para el balance de competencias (34% contra 18%) (cf. Recuadro 2). Los beneficiarios que declaran haber recibido una ayuda para elegir una formación también son sensiblemente más numerosos y consideran con más frecuencia útiles los TD Proyecto profesional y Orientación.

Sin embargo, los indicadores objetivos de comportamiento (por ejemplo, el cambio de orientación en curso o a fin de año) luego del paso por el dispositivo no son significativamente diferentes entre el grupo de prueba y el testigo. El único indicador significativo y superior en dos puntos para los beneficiarios del PEC concierne a la continuación de estudios, pero se refiere a una tasa de continuación muy elevada (93% para el grupo de prueba) que no permite asimilar este (ligero) plus a un efecto del PEC.

La cartera de experiencias y competencias: ¿qué perspectivas?

Estas constataciones plantean claramente ciertos interrogantes para el futuro de este proceso. Principalmente preocupados por el éxito de su año, los estudiantes de licenciatura no siempre perciben la utilidad del PEC, más aún en la medida en que la multiplicidad de sus objetivos colabora con la opacidad del dispositivo. Además, sus modalidades de aplicación no favorecen su apropiación. En efecto, mientras el PEC es reivindicado como un proceso que debe acompañarse, la evaluación muestra que este acompañamiento es de corta duración y constituye esencialmente una primera formación o sensibilización al PEC. Además, la movilización de los docentes-investigadores choca con la poca valorización del acompañamiento en la orientación e inserción profesional en sus actividades y carreras, lo que no los incita a comprometerse en estas funciones. Su falta de competencias sobre estas cuestiones también se menciona, tanto por los estudiantes como por los propios docentes.

En consecuencia, la evaluación lleva a interrogarse sobre los objetivos de las sesiones dedicadas al PEC, sobre un eventual aumento del volumen horario, sobre el seguimiento de los estudiantes por fuera de los trabajos dirigidos según prevé en el proyecto inicial y sobre el perfil de los acompañantes. Si bien parece deseable mantener a los docentes investigadores en el proceso, su intervención continuará sin duda efectuándose sólo en el registro académico y

3

Definición del eportfolio

En marzo de 2013, el ministerio de Educación e Investigación publica un libro blanco: El proceso Eportfolio en la enseñanza superior francés. El instrumento se define así: *“el e-portfolio puede definirse como un conjunto evolutivo de documentos y recursos electrónicos capitalizados en un entorno digital que describe e ilustra el aprendizaje, la experiencia, las competencias o el itinerario de su autor. Accesible a distancia a través de una tecnología interoperable, se apoya en una base de datos personales (informaciones, documentos o vínculos accesibles por internet) y un (o varios) espacio(s) colectivo(s) de publicación selectiva. El e-portfolio es propiedad intelectual de su autor, en este caso el estudiante. Su contenido le pertenece y corresponde a su vida privada; tiene el dominio de su uso; sólo él decide los datos que desea publicar”*.

Para saber más

« Portefeuille d'expériences et de compétences : de l'expérimentation à l'essai », N. Beaupère, N. Bosse, P. Lemistre, in *De l'éducation à l'insertion : dix résultats du fonds d'expérimentation pour la jeunesse*, J. Berard et M. Valdenaire (coord.), 2014.

L'évaluation d'un portefeuille universitaire d'expériences et de compétences - Enjeux et résultats pour 13 universités, P. Lemistre (coord.), L'Harmattan, collection Evaluer, 2014.

« Expérimenter pour généraliser le portefeuille d'expériences et de compétences : le sens de l'évaluation », N. Beaupère, N. Bosse, P. Lemistre, *Formation Emploi*, n°126, 2014.

Mission insertion - Un défi pour les universités, J. Rose, Presses universitaires de Rennes, 2014.

Le portefeuille d'expériences et de compétences : de l'université à la vie active, J. Aubret et alii (eds.), Céreq, Relief n°39, 2012.

en el marco de una sensibilización al proceso. Sería necesario entonces movilizar otros actores, especialistas formados internamente, o intervinientes profesionales externos, por ejemplo.

A pesar de los límites del dispositivo, la cartera de experiencias y competencias fue adoptada por casi una de cada dos universidades. Sin embargo, los resultados objetivos no muestran ningún efecto del PEC sobre los itinerarios. Su rendimiento sigue estando por demostrar para asegurar su legitimidad frente a los detractores de la “lógica competencias”. En efecto, si las políticas nacionales se inspiran de un marco europeo favorable a esta lógica, su aplicación a la orientación e inserción no es unánime y estas misiones confiadas a la universidad son interrogadas y a veces cuestionadas. ■