

BILAN DU DISPOSITIF TUC

par

Brigitte MICHEL et Marie-Claire CHALMEIGNE*

Plus de 360.000 jeunes sont entrés en TUC en 1986 et en 1987 représentant 30 % environ des entrées dans l'ensemble des dispositifs d'insertion des jeunes.

En 1987, l'inflexion des politiques de l'emploi en faveur de la réinsertion des chômeurs adultes se traduit par une forte diminution de l'impact des mesures jeunes: baisse des entrées en contrat adaptation, en SIVP et érosion des entrées en TUC qui chutent à 320.000 en 1988.

Si des dispositions juridiques nouvelles expliquent la baisse observée pour les mesures de formation en alternance, il n'en va pas de même pour les TUC.

La baisse de 1988 encore accentuée en 1989 (-20 % par rapport à 88) s'explique bien sûr par la reprise économique mais aussi par l'essoufflement du dispositif - difficultés de recrutement dans les organismes et mauvaise image de marque du dispositif.

En 1990, l'instauration du contrat emploi-solidarité veut redonner, un nouvel élan à ce dispositif par une amélioration de la rémunération et des garanties nouvelles aux salariés.

L'implication des divers organismes d'accueil et le profil des jeunes se sont notablement modifiés de 1985 à 1989.

Le dispositif se recentre sur les plus jeunes, les moins formés.

La part des femmes dans le dispositif TUC n'a cessé d'augmenter depuis 1985 : elles représentaient un peu plus de la moitié des stagiaires en 1985, elles sont les deux tiers en 1989. Cette augmentation n'est pas propre au dispositif TUC, qui reste néanmoins un dispositif très féminisé, puisqu'elle affecte l'ensemble des dispositifs d'insertion en faveur des jeunes. C'est une des caractéristiques de la reprise économique qui favorise beaucoup moins les femmes que les hommes. Les femmes restent plus âgées que les hommes : en 1989 elles sont un tiers à avoir moins de 19 ans contre 46 % des hommes ; plus de la moitié ont entre 19 et 21 ans contre 40 % des hommes.

Le dispositif s'est constamment rajeuni au fil des années. La part des stagiaires de 16 à 18 ans est ainsi passée de 22% en 1985 (**) à 34 % en 1987 et 37 % en 1989. Cette augmentation est entièrement compensée par une baisse correspondante de la part des 19-21 ans. Quant aux stagiaires les plus âgés, ils représentent grosso-modo 15 à 16 % des entrées en TUC chaque année.

Le rajeunissement des stagiaires a concerné les hommes comme les femmes, mais il a été plus sensible pour les hommes (baisse de 20 points pour

* Du Service des Études et de la Statistique au Ministère du Travail, de l'Emploi et de la Formation professionnelle.

** Le dispositif s'est ouvert aux plus de 21 ans en juillet 85 (décret.n° 85-786 du 26/7/85).

les hommes de 1985 à 1989, de 15 points pour les femmes).

En 1989, ce sont les collectivités territoriales qui accueillent les stagiaires les plus jeunes : 41% des stagiaires des collectivités territoriales avaient moins de 19 ans (contre 37% en moyenne) ; ceci vaut surtout pour les stagiaires masculins : plus de la moitié des hommes effectuant leur TUC dans les collectivités territoriales ont moins de 19 ans (contre 46% en moyenne). A l'opposé dans les établissements publics et les associations, les stagiaires TUC sont en moyenne plus âgés.

Le dispositif accueille des stagiaires de moins en moins formés. Les non-diplômés représentent une part croissante des tucistes : à peine 40% des stagiaires de 1985 et 1986 sont sans diplôme contre plus de 47% en 1989. Cette croissance s'effectue au détriment des diplômés d'enseignement technique court qui représentent 30% de l'ensemble en 1989 au lieu de 37% en 1985.

Enfin le dispositif compte 10% de bacheliers chaque année. Les femmes sont en moyenne plus diplômées que les hommes. Deux fois plus de femmes que d'hommes ont au moins le baccalauréat et ceci reste vrai quel que soit l'organisme concerné. Par contre, la part des non diplômés est la plus importante dans les collectivités territoriales : 54% des jeunes accueillis en TUC n'y ont aucun diplôme. Les associations et les établissements publics accueillent des jeunes d'un niveau de diplôme sensiblement équivalent et un peu supérieur à la moyenne. Cette différence tient au fait que les organismes développent des pratiques plus ou moins sélectives de leur public, mais cela participe aussi d'une dévalorisation progressive des stages offerts par les collectivités territoriales consacrés à des travaux d'entretien courants et offrant peu de perspectives de formation.

Ce constat reste vrai en termes de niveaux de formation : 57% des stagiaires ont au moins atteint le niveau d'un CAP ou BEP (niveau V de l'éducation nationale) en 1989 contre 65% en 1985.

Les plus jeunes des tucistes (16-18 ans) sont les moins formés.

Les jeunes sont de moins en moins inscrits à l'ANPE. La part des jeunes inscrits à l'ANPE passe en effet de 77% en 1986 à 65,5% en 1989. Cette diminution va de pair avec l'augmentation des plus jeunes, l'inscription à l'ANPE n'est en effet requise qu'à partir de 22 ans. La durée d'inscription est faible (près de la moitié des tucistes inscrits à l'ANPE ont une durée d'inscription inférieure à trois mois) et s'est raccourcie. Elle est toujours demeurée plus élevée pour les femmes : en 1989, 68% des femmes sont inscrites à l'ANPE pour une durée moyenne de 6 mois ; les hommes sont 61% à être inscrits pour une durée moyenne de 5 mois.

Les stagiaires des collectivités territoriales sont les moins nombreux à être inscrits à l'ANPE (62%), c'est aussi dans ces structures que les stagiaires sont les plus jeunes.

Collectivités territoriales, établissements publics et associations : vers une intervention équilibrée mais des objectifs différents.

Un quasi équilibre du nombre de stagiaires accueillis en 1989 par catégories d'organismes. Le rôle des collectivités territoriales est devenu moins déterminant. Elles ont conclu au début du dispositif un tiers de l'ensemble des conventions permettant l'accueil de près de 38% des tucistes. On assiste depuis 1986 et jusqu'en 1989 à une lente érosion de leur part dans l'ensemble des conventions accueillant des tucistes. L'année 1989 se solde par une légère remontée de cette part, due pour l'essentiel aux petites communes (18% des conventions «actives» de 1989 contre 15% de celles de 1988). Les collectivités territoriales ont perdu leur rôle prépondérant dans l'accueil des stagiaires : elles accueillent près de 34% des stagiaires en 1989 (38% en 1986) dans le cadre de 31,5% des conventions (34% en 1986).

Les établissements publics accueillent, quant à eux, une part croissante des tucistes mais dans le cadre d'un nombre réduit de conventions. En 1986, 23% des conventions relèvent des établissements publics, près de 29% des tucistes y effectuent un stage. Tout au long du dispositif, ils ont accru leur rôle pour l'accueil des stagiaires. Chaque établissement accueille en moyenne plus de stagiaires que les autres organismes et cette tendance n'a fait que s'accroître. En 1989, les établissements publics accueillent 31% des stagiaires dans le cadre de 18% des conventions.

Enfin, les associations se caractérisent par la faiblesse relative du nombre moyen de stagiaires accueillis. Près de la moitié des conventions relèvent des associations en 1989, un tiers des stagiaires y effectuent des travaux.

Il faut remarquer que la taille des conventions est liée à l'importance de la structure d'accueil. En 1989, 84% des associations n'ont pas plus de 10 salariés ; 70% des communes et seulement 32% des établissements publics sont dans le cas. Ainsi, plus la structure d'accueil est importante à l'origine et plus le nombre de tucistes accueillis est conséquent.

Indemnité compensative de frais ou action de formation : une alternative pour les organismes. Au fil des années, l'objectif de la formation dans le cadre du stage s'est estompé. 39% des organis-

mes s'engageaient à dispenser une formation en 1985, ils ne sont plus que 28% en 1989.

Parallèlement, le versement d'une indemnité de frais est devenu plus fréquent : 55% des organismes s'y engagent en 1989, ils étaient 48% en 1985. Par ailleurs, le montant de l'indemnité dépasse plus fréquemment le seuil plancher de 250 F (45% en 1989 contre 38% en 1985).

En 1989, le profil type des organismes n'est pas modifié mais le clivage s'est accentué entre :

- les communes peu dispensatrices de formation (9% d'entre elles) mais versant dans 70% des cas une indemnité
- les établissements publics administratifs s'engageant pour 30% sur des objectifs de formation mais ne versant que dans un tiers des cas une indemnité
- et les associations les plus parties prenantes dans la formation (39%), versant une indemnité aussi fréquemment que la moyenne.

Contenu du stage : des travaux types pour les hommes et les femmes.

En 1989, un tiers des stages ont une durée prévue de 12 mois, 29% de trois mois, 22% de six mois, le reste étant modulé. Les femmes ont tendance à suivre des stages plus longs : 46% s'inscrivent à des stages de plus de six mois, 41% des hommes. 27% des travaux proposés sont des travaux administratifs, 24% des travaux d'entretien d'équipement collectifs, 15% des travaux socio-éducatifs (près d'un quart sont non spécifiés). Les femmes sont particulièrement nombreuses dans les travaux administratifs et socio-administratifs où elles représentent 90% des stagiaires. Les hommes sont majoritaires dans l'environnement et l'entretien d'équipements collectifs. Trois-quarts de ces travaux sont confiés à des stagiaires non diplômés.

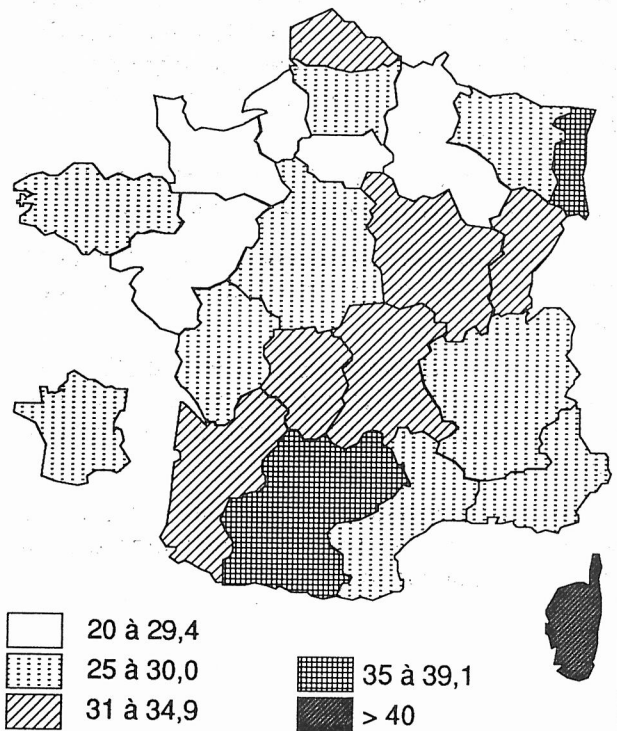
Une distinction assez nette s'opère entre les travaux exigeant une certaine formation et plutôt confiés aux femmes et les travaux n'exigeant aucune formation particulière et plutôt confiés aux hommes.

Les tucs dans les régions.

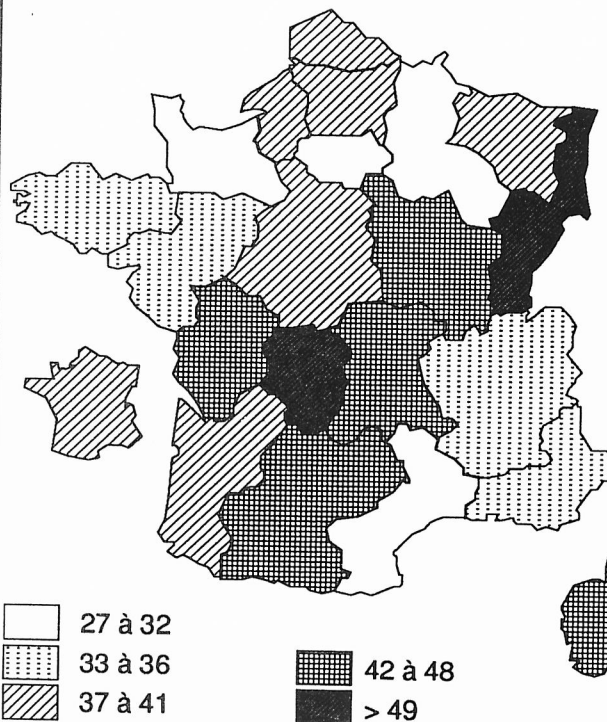
Un peu moins de la moitié (44 %) des jeunes tucistes ont effectué leur stage dans six régions en 1989 : le Nord-Pas-de-Calais (18,4 % des entrées), Rhône-Alpes (7,6 %), les Pays de Loire (7,4 %) Provence-Alpes-Côte d'Azur (7,4 %), Aquitaine (6,8 %) et Ile de France (6,4 %). Cette concentration géographique est restée stable tout au long du dispositif, ces six régions représentaient en 86,45 % des entrées en TUC sur l'année. Elle doit cependant être relativisée, si l'on rapporte les entrées en TUC au nombre de chômeurs de moins de vingt cinq ans, on obtient un ratio d'impact du dispositif TUC qui dessine une configuration différente. Pour les trois années de référence 1985, 1987 et 1989, cette configuration a peu évolué : les régions du centre et de l'est (Alsace, Franche-Comté, Bourgogne, Limousin, Auvergne) se caractérisent par un fort impact des TUC sur le chômage. A l'opposé, les régions situées au sud-est (Rhône-Alpes, Languedoc-Roussillon, Provence-Alpes-Côte d'Azur) et les régions côtières du nord-ouest (Bretagne, Basse-Normandie) apparaissent moins favorisées par un impact des TUC sur le chômage des jeunes toujours inférieur à la moyenne nationale.

La région Ile de France est systématiquement la moins favorisée : en 1987 et 1989, le ratio est le plus bas.

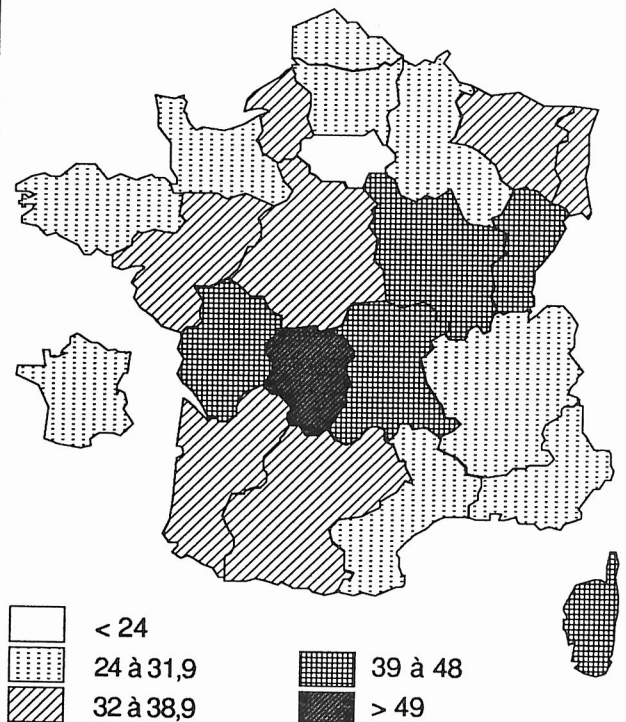
Cumul entrées TUC sur l'année 1985
Stock des D.E.F.M (- de 25 ans) au 31 décembre 1984



Cumul entrées TUC sur l'année 1987
Stock des D.E.F.M (- de 25 ans) au 31 décembre 1986



Cumul entrées TUC sur l'année 1989
Stock des D.E.F.M (- de 25 ans) au 31 décembre 1988



Liste des tableaux détaillés hors-texte

N° des tableaux	Intitulé des tableaux	N° de page
1	Évolution du programme TUC, par régions	42
2	Répartition par âge des Tucistes, de 1985 à 1989	43
3	Répartition par diplôme des Tucistes, de 1985 à 1989	43
4.A	Répartition par âge des Tucistes, selon leur niveau de formation (années 1986 et 1987)	44
4.B	Répartition par âge des Tucistes, selon leur niveau de formation (années 1988 et 1989)	44
5	Répartition des Tucistes, selon leur ancienneté d'inscription à l'ANPE	45
6	Répartition des Tucistes selon l'organisme d'accueil	45
7	Évolution de la part des conventions signées par les organismes d'accueil, de 1986 à 1989	46
8	Proportion des organismes s'engageant à dispenser une formation et à verser une indemnité compensatrice de frais	46
9	Répartition des stagiaires TUC selon leur âge, par organisme d'accueil, en 1989	47
10	Répartition des stagiaires TUC selon leur diplôme, par organisme d'accueil, en 1989	48
11	Répartition des stagiaires TUC selon leur niveau de formation et organisme d'accueil, en 1989	49
12	Situation antérieure des Tucistes selon l'organisme d'accueil, en 1989	49
13	Répartition des stagiaires TUC selon la durée prévue du stage, en 1989	49
14	Répartition des Tucistes selon les types de travaux et le niveau de diplôme, en 1989	50
15	Répartition des organismes d'accueil, selon le nombre de salariés, en 1989	51
16	Répartition des Tucistes par région, selon l'âge, en 1989	52
17	Répartition des Tucistes selon leur niveau de formation et l'organisme d'accueil, en 1989	53
18	Proportion de Tucistes non diplômés selon l'organisme d'accueil, en 1989	54
18bis	Proportion de Tucistes ayant une expérience professionnelle selon l'organisme d'accueil, en 1989	54
19	Répartition des organismes d'accueil selon la catégorie et la région, en 1989	55

TABLEAU 1
Évolution du programme TUC, par régions

En milliers

	1985			1986			1987			1988			1989		
	Conven- tions signées	Poten- tiels (1)	Inscrits (2)	Conven- tions signées	Poten- tiels	Inscrits	Conven- tions signées	Poten- tiels	Inscrits	Conven- tions signées	Poten- tiels	Inscrits	Conven- tions signées	Poten- tiels	Inscrits
1.1 Ile-de-France	7,2	10,4	10,3	5,8	8,5	9,1	6,0	9,0	9,3	6,6	7,3	8,3	4,6	6,6	6,4
2.1 Champagne-Ardenne	3,0	2,1	2,1	2,6	2,1	2,4	1,9	1,4	2,3	2,3	1,4	2,5	2,4	1,6	2,7
2.2 Picardie	3,8	4,1	3,9	5,5	5,6	4,3	5,3	5,4	3,7	7,4	7,2	3,6	10,7	11,7	3,8
2.3 Haute-Normandie	4,1	3,6	4,0	3,8	3,8	4,3	1,7	1,8	4,2	1,8	1,7	4,1	1,7	1,7	4,3
2.4 Centre	4,2	3,9	4,2	5,4	5,3	4,4	4,8	4,8	4,5	5,2	5,7	4,7	5,7	6,7	4,4
2.5 Basse-Normandie	2,5	2,2	2,3	2,5	2,2	2,2	2,1	1,6	2,4	2,6	2,2	2,4	2,6	2,2	2,5
2.6 Bourgogne	3,3	3,5	3,6	2,5	2,3	3,4	2,3	2,2	3,8	2,4	2,4	3,9	3,4	4,8	3,6
3.1 Nord-Pas-de-Calais	5,6	13,0	10,4	6,4	13,1	9,9	6,6	14,9	9,3	7,1	17,4	8,9	2,4	6,0	8,4
4.1 Lorraine	4,6	3,8	4,7	4,0	3,8	4,5	3,9	3,7	4,9	3,2	3,2	5,3	2,7	2,9	5,5
4.2 Alsace	4,0	3,4	3,4	4,8	4,5	4,0	3,1	2,5	3,8	2,5	2,4	3,1	2,2	2,4	2,6
4.3 Franche-Comté	3,0	2,1	2,2	3,5	2,5	2,2	4,4	3,2	2,6	4,4	3,5	2,7	3,6	2,7	2,7
5.2 Pays de la Loire	5,9	4,8	5,1	6,0	5,0	5,6	6,4	5,5	6,6	4,3	4,5	7,1	3,0	3,5	7,4
5.3 Bretagne	6,3	5,7	5,8	7,2	6,6	5,0	6,1	6,3	4,9	8,1	6,4	4,5	9,1	8,9	4,5
5.4 Poitou-Charentes	5,0	3,5	3,6	4,1	4,0	4,1	4,8	3,6	4,0	5,4	3,7	4,4	6,5	5,1	4,7
7.2 Aquitaine	6,1	5,8	5,8	5,3	5,0	6,3	8,3	7,1	5,8	5,6	5,7	6,5	5,6	5,6	6,8
7.3 Midi-Pyrénées	5,9	4,8	5,1	5,7	4,4	4,7	5,3	4,2	4,4	4,2	3,3	4,6	4,6	2,8	4,9
7.4 Limousin	2,1	1,3	1,3	2,5	1,8	1,7	2,9	1,7	2,1	3,4	2,4	2,2	4,1	3,3	2,1
8.2 Rhône-Alpes	7,4	6,8	7,7	7,5	7,2	7,6	8,4	7,2	7,5	7,2	6,8	7,7	5,9	5,0	7,6
8.3 Auvergne	3,6	3,1	3,1	4,3	2,7	3,0	4,3	2,6	3,0	5,5	3,0	3,2	7,4	3,2	3,5
9.1 Languedoc-Roussillon	3,9	4,0	4,0	3,6	3,7	4,2	3,3	2,9	3,7	3,7	3,5	3,8	4,3	5,2	3,6
9.3 Provence-Alpes Côte d'Azur	7,5	7,4	6,7	5,7	5,0	6,5	7,0	7,5	6,7	5,8	5,1	6,0	5,7	6,0	7,4
9.4 Corse	1,0	0,7	0,7	1,2	0,9	0,6	1,1	0,9	0,5	1,3	1,2	0,5	1,8	2,1	0,6
France métropolitaine	95 728	323 470	318 705	72 414	241 298	362 519	55 217	192 851	363 195	28 995	92 584	320 758	16 661	46 801	256 059

(1) — Nombre de bénéficiaires potentiels prévus par les conventions signées.
(2) — Nombre d'inscriptions individuelles à un TUC (cumul sur l'année).

TABLEAU 4.A
Répartition par âge des Tucistes, selon leur niveau de formation (années 1986 et 1987)

En pourcentage

	1986					1987				
	≥ IV	V	Vbis	VI	Total	≥ IV	V	Vbis	VI	Total
HOMMES :										
16-18 ans	2,8	40,8	23,7	32,7	100,0	2,9	38,2	23,9	35,0	100,0
19-21 ans	13,7	48,2	18,9	19,2	100,0	15,3	46,4	18,5	19,8	100,0
Plus de 21 ans	18,4	39,7	19,7	22,2	100,0	19,6	37,9	19,4	23,1	100,0
Total	10,8	44,2	20,7	24,3	100,0	11,0	41,7	20,8	26,5	100,0
FEMMES :										
16-18 ans	6,7	51,6	22,6	19,1	100,0	6,7	48,4	23,4	21,5	100,0
19-21 ans	28,7	47,4	16,1	7,8	100,0	28,5	46,9	16,0	8,6	100,0
Plus de 21 ans	38,0	37,1	16,4	8,5	100,0	35,0	37,5	17,2	10,3	100,0
Total	24,6	46,9	17,8	10,7	100,0	22,8	45,9	18,5	12,8	100,0
ENSEMBLE :										
16-18 ans	4,8	46,4	23,1	25,7	100,0	5,0	44,0	23,6	27,4	100,0
<i> Pourcentage de femmes</i>	<i>71,7</i>	<i>57,4</i>	<i>50,4</i>	<i>38,3</i>	<i>49,6</i>	<i>75,3</i>	<i>62,3</i>	<i>56,0</i>	<i>44,4</i>	<i>55,6</i>
19-21 ans	23,1	47,7	17,2	12,0	100,0	24,2	46,8	16,8	12,2	100,0
<i> Pourcentage de femmes</i>	<i>78,0</i>	<i>62,5</i>	<i>59,1</i>	<i>40,6</i>	<i>61,2</i>	<i>79,4</i>	<i>67,6</i>	<i>64,0</i>	<i>47,1</i>	<i>66,2</i>
Plus de 21 ans	29,5	38,2	17,9	14,4	100,0	29,1	37,7	18,0	15,2	100,0
<i> Pourcentage de femmes</i>	<i>73,0</i>	<i>55,1</i>	<i>52,1</i>	<i>33,2</i>	<i>55,0</i>	<i>74,2</i>	<i>61,5</i>	<i>58,9</i>	<i>41,7</i>	<i>60,5</i>
Total	18,9	45,8	19,0	16,3	100,0	18,4	44,4	19,3	17,9	100,0
<i> Pourcentage de femmes</i>	<i>76,2</i>	<i>59,9</i>	<i>54,9</i>	<i>38,5</i>	<i>57,0</i>	<i>77,7</i>	<i>65,0</i>	<i>59,9</i>	<i>45,0</i>	<i>61,7</i>

TABLEAU 4.B
Répartition par âge des Tucistes, selon leur niveau de formation (années 1988 et 1989)

En pourcentage

	1988					1989				
	≥ IV	V	Vbis	VI	Total	≥ IV	V	Vbis	VI	Total
HOMMES :										
16-18 ans	2,7	32,3	25,2	39,8	100,0	2,7	27,9	26,0	43,4	100,0
19-21 ans	15,9	45,3	18,8	20,0	100,0	17,0	43,1	19,1	20,8	100,0
Plus de 21 ans	21,2	35,0	19,3	24,5	100,0	21,5	33,9	19,2	25,4	100,0
Total	11,0	38,1	21,7	29,2	100,0	10,9	34,7	22,3	32,1	100,0
FEMMES :										
16-18 ans	5,4	43,8	24,8	26,0	100,0	5,2	38,6	26,5	29,7	100,0
19-21 ans	26,8	47,0	16,6	9,6	100,0	26,9	45,8	17,3	10,0	100,0
Plus de 21 ans	34,0	35,8	16,9	13,3	100,0	33,6	35,1	17,3	14,0	100,0
Total	21,3	44,2	19,2	15,3	100,0	20,8	41,8	20,3	17,1	100,0
ENSEMBLE :										
16-18 ans	4,3	38,9	25,0	31,8	100,0	4,2	34,3	26,3	35,2	100,0
<i> Pourcentage de femmes</i>	<i>72,9</i>	<i>64,7</i>	<i>57,1</i>	<i>46,8</i>	<i>56,7</i>	<i>74,3</i>	<i>67,3</i>	<i>60,3</i>	<i>50,5</i>	<i>59,3</i>
19-21 ans	23,6	46,5	17,2	12,7	100,0	24,3	45,1	17,8	12,8	100,0
<i> Pourcentage de femmes</i>	<i>80,3</i>	<i>71,5</i>	<i>68,0</i>	<i>53,7</i>	<i>69,8</i>	<i>81,8</i>	<i>75,1</i>	<i>71,9</i>	<i>57,7</i>	<i>73,0</i>
Plus de 21 ans	29,6	35,5	17,7	17,2	100,0	29,9	34,7	17,9	17,5	100,0
<i> Pourcentage de femmes</i>	<i>75,2</i>	<i>65,8</i>	<i>62,3</i>	<i>50,6</i>	<i>64,3</i>	<i>78,1</i>	<i>70,4</i>	<i>67,4</i>	<i>55,9</i>	<i>68,8</i>
Total	17,7	42,1	20,0	20,2	100,0	17,6	39,5	21,0	21,9	100,0
<i> Pourcentage de femmes</i>	<i>78,3</i>	<i>68,5</i>	<i>62,4</i>	<i>49,5</i>	<i>64,3</i>	<i>80,2</i>	<i>71,9</i>	<i>65,9</i>	<i>53,2</i>	<i>67,3</i>

TABLEAU 5
Répartition des Tucistes, selon leur ancienneté d'inscription à l'ANPE

En pourcentage

	Pourcentage d'inscrits à l'ANPE	DURÉE DE CHÔMAGE				Durée moyenne du chômage (en mois)	
		— de 3 mois	3 à 5 mois	6 à 11 mois	12 mois et +		
1986	Hommes	77,0	47,2	16,6	15,7	20,5	6,3
	Femmes	79,7	42,9	17,2	16,1	23,8	6,9
	Ensemble	78,5	44,7	16,9	16,0	22,4	6,7
1987	Hommes	73,0	46,6	17,1	16,5	19,8	6,3
	Femmes	77,0	42,1	17,9	16,8	23,2	6,9
	Ensemble	75,2	43,8	17,6	16,6	22,0	6,7
1988	Hommes	66,8	50,4	17,8	15,1	16,7	5,7
	Femmes	72,2	45,9	18,7	15,2	20,2	6,3
	Ensemble	70,3	47,5	18,4	15,1	19,0	6,1
1989	Hommes	60,9	52,9	17,8	15,1	14,2	5,3
	Femmes	67,7	47,2	18,2	15,6	19,0	6,1
	Ensemble	65,5	48,9	18,1	15,4	17,6	5,9

TABLEAU 6
Répartition des Tucistes selon l'organisme d'accueil

En pourcentage

	1986	1987	1988	1989
Communes de — de 1.500 habitants	9,3	7,7	7,1	7,3
Communes de + de 1.500 habitants	25,2	23,6	23,3	23,5
Autres collectivités territoriales	3,2	3,3	3,2	2,9
Ensemble des collectivités territoriales	37,7	34,6	33,6	33,8
Hôpitaux	3,4	6,6	6,2	7,1
Établissements scolaires	5,1	9,0	9,4	11,2
Offices d'HLM	1,2	1,4	1,1	1,1
Autres E.P.A.D.	7,9	3,5	5,1	4,1
E.P.I.C.	2,3	2,1	2,6	1,8
E.P.S.C.	8,8	7,7	6,9	5,9
Ensemble des Établissements publics	28,7	30,3	31,3	31,2
Associations + Fondations	33,1	34,1	34,0	33,9
Autres organismes	0,5	1,0	1,1	1,1
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0

TABLEAU 7
Évolution de la part des conventions signées par les organismes d'accueil,
de 1986 à 1989

En pourcentage

	1986	1987	1988	1989
Communes de - de 1.500 habitants	16,3	15,0	15,2	18,4
Communes de + de 1.500 habitants	15,1	13,3	11,4	11,2
Autres collectivités territoriales	2,5	2,3	2,2	1,9
Ensemble des collectivités territoriales	33,9	30,6	28,8	31,5
Hôpitaux	2,8	3,1	2,4	2,2
Établissements scolaires	8,5	10,4	10,8	10,5
Offices d'HLM	2,7	1,3	0,7	0,5
Autres E.P.A.D.	2,2	2,4	2,2	2,3
E.P.I.C.	1,5	1,4	1,2	0,8
E.P.S.C.	5,5	3,2	2,2	1,8
Ensemble des Établissements publics	23,2	21,8	19,5	18,1
Associations + Fondations	41,8	45,7	49,9	48,9
Autres organismes	1,1	1,9	1,8	1,5
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0

TABLEAU 8
Proportion des organismes s'engageant à dispenser une formation
et à verser une indemnité compensatrice de frais

En pourcentage

	1985			1986			1987			1988			1989		
	Forma- tion	ICF		Forma- tion	ICF		Forma- tion	ICF		Forma- tion	ICF		Forma- tion	ICF	
		≤250	>250		≤250	>250		≤250	>250		≤250	>250		≤250	>250
Communes	21,0	13,0	50,5	17,2	13,3	51,4	13,9	12,8	54,1	11,6	12,4	57,3	9,1	10,5	60,2
Départements, régions, groupement de collectivités territoriale	30,4	9,6	53,1	32,5	9,3	47,9	30,9	9,6	53,0	22,5	8,3	52,4	19,0	6,3	61,9
Établissements publics administratifs (EPAD)	47,1	6,3	26,5	42,5	6,4	23,5	38,2	6,6	22,1	34,5	7,1	21,7	30,6	8,5	24,4
Établissements publics industriels et commerciaux (EPIC)	31,7	8,6	63,5	31,5	7,4	57,1	26,7	6,8	61,4	21,1	5,4	68,5	31,5	7,1	57,6
Établissements publics scientifiques ou culturels (EPSC) ..	63,9	3,8	12,5	57,4	4,3	17,9	52,2	5,2	30,4	51,4	4,5	34,1	48,4	4,6	29,2
Associations, fondations	48,6	11,9	33,9	44,8	11,4	32,7	41,6	12,1	33,7	38,7	11,4	37,1	38,5	11,7	40,7
Autres	36,0	9,1	35,1	22,8	8,0	62,4	23,1	6,6	61,3	21,5	6,3	63,8	21,8	3,4	69,5
Ensemble	39,3	10,8	37,6	35,4	10,6	37,3	32,4	10,9	38,7	29,9	10,6	41,1	28,1	10,4	44,7

TABLEAU 9
Répartition des stagiaires TUC selon leur âge, par organisme d'accueil, en 1989

En pourcentage

	16-18 ans	19-21 ans	22-25 ans	Plus de 25 ans	Total
Communes :					
Hommes	51,2	35,9	12,7	0,2	100,0
Femmes	35,0	49,1	15,7	0,2	100,0
Ensemble	41,8	43,6	14,4	0,2	100,0
Départements, régions et groupement de collectivités territoriales :					
Hommes	42,6	42,6	14,5	0,3	100,0
Femmes	28,0	56,4	15,4	0,2	100,0
Ensemble	32,7	52,0	15,1	0,2	100,0
Total des collectivités territoriales :					
Hommes	50,6	36,4	12,8	0,2	100,0
Femmes	34,3	49,8	15,7	0,2	100,0
Ensemble	41,0	44,3	14,5	0,2	100,0
	37,2	31,4	33,0	30,1	33,8
Établissements publics :					
Hommes	44,4	41,9	13,5	0,2	100,0
Femmes	32,2	53,5	14,1	0,2	100,0
Ensemble	35,4	50,5	13,9	0,2	100,0
	29,6	33,0	29,4	26,5	31,2
Associations et fondations :					
Hommes	42,9	40,4	16,4	0,3	100,0
Femmes	31,9	52,1	15,7	0,3	100,0
Ensemble	35,4	48,3	15,9	0,3	100,0
	32,3	34,4	36,4	43,4	33,9
Autres organismes :					
Hommes	39,7	45,9	14,4	0,0	100,0
Femmes	27,2	57,0	15,8	0,0	100,0
Ensemble	30,2	54,3	15,5	0,0	100,0
	0,9	1,2	1,2	0,0	1,1
ENSEMBLE :					
Hommes	46,2	39,5	14,1	0,2	100,0
Femmes	32,7	51,9	15,1	0,3	100,0
Ensemble	37,1	47,9	14,8	0,2	100,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

TABLEAU 11
Répartition des stagiaires TUC selon leur niveau de formation et organisme d'accueil, en 1989

En pourcentage

	IV	IV	V	Vbis	VI	TOTAL
Communes	3,9	8,5	38,2	22,0	27,4	100,0
Départements, régions et groupements de collectivités territoriales	7,4	14,5	42,8	18,5	16,8	100,0
Total des collectivités territoriales . .	4,2 22,3	9,0 26,7	38,6 32,9	21,7 35,3	26,5 40,5	100,0 33,8
Établissements publics	6,8 33,8	13,1 36,2	41,0 32,6	19,0 28,6	20,1 28,7	100,0 31,2
Associations, fondations	8,0 42,4	12,0 35,6	39,0 33,3	21,5 35,1	19,5 30,0	100,0 33,9
Autres organismes	8,7 1,5	15,1 1,5	41,8 1,2	18,8 1,0	15,6 0,8	100,0 1,1
Ensemble	6,4 100,0	11,4 100,0	39,5 100,0	20,7 100,0	22,0 100,0	100,0 100,0

TABLEAU 12
Situation antérieure des Tucistes selon l'organisme d'accueil, en 1989

En pourcentage

	Communes	Autres collectiv. territoriales	Total des collect. territoriales	Établis. publics	Associations et fondations	Autres organismes	Ensemble
Pourcentage d'inscrits à l'ANPE	61,1	66,8	61,6	69,5	63,9	70,2	65,5
Pourcentage de jeunes ayant exercé un emploi avant le TUC :							
• 1 à 5 mois	53,1	57,3	53,5	58,3	53,8	54,0	55,1
• 6 à 12 mois	28,4	26,6	28,2	27,1	28,3	27,9	27,9
• Plus d'un an	18,5	16,1	18,3	14,6	17,9	18,1	17,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

TABLEAU 13
Répartition des stagiaires TUC selon la durée prévue du stage, en 1989

En pourcentage

Durée prévue du stage	Hommes	Femmes	Ensemble
1 à 3 mois	31,4	27,3	28,6
4 et 5 mois	5,0	5,0	5,0
6 mois	22,3	22,1	22,2
7 à 11 mois	9,1	11,5	10,7
12 mois	32,2	34,1	33,5
Total	100,0	100,0	100,0

TABLEAU 14
Répartition des Tucistes selon les types de travaux et le niveau de diplôme, en 1989

En pourcentage

	Ensemble	Sans diplôme		BEPC		Enseignement technique		BAC, BT, BP		BAC + 2		Second cycle		Durée moyenne du stage En mois
	% de femmes													
Travail administratif :														
Hommes		26,4		17,4		35,0		17,7		2,8		0,7		
Femmes	87,6	18,5		11,7		44,6		21,4		3,2		0,6		
Ensemble	27,1	19,5	11,2	12,4	33,1	43,4	38,8	21,0	56,9	3,1	48,3	0,6	34,3	7,9
Travail social ou socio-éducatif :														
Hommes		44,9		17,1		23,8		11,6		2,1		0,5		
Femmes	88,6	42,8		11,2		35,4		8,7		1,4		0,4		
Ensemble	15,3	43,1	13,9	11,9	17,9	34,1	17,3	9,0	13,9	1,5	13,1	0,4	14,3	7,6
Travaux d'animation culturelle :														
Hommes		36,9		20,6		22,5		15,6		3,7		0,7		
Femmes	66,8	30,2		16,2		27,7		20,1		4,4		1,4		
Ensemble	5,3	32,4	3,6	17,7	9,3	26,0	4,6	18,6	9,9	4,1	12,7	1,2	14,0	7,2
Travail de protection de la nature ou de l'environnement :														
Hommes		73,8		6,8		16,9		1,8		0,5		0,2		
Femmes	12,8	56,9		8,9		24,7		6,2		2,2		1,1		
Ensemble	4,1	71,7	6,2	7,1	2,8	17,9	2,4	2,3	0,9	0,7	1,7	0,3	3,0	6,8
Travail d'entretien des équipements collectifs :														
Hommes		72,1		6,4		19,3		1,6		0,4		0,2		
Femmes	47,1	65,2		6,7		25,7		1,8		0,4		0,2		
Ensemble	23,6	68,9	34,3	6,5	15,2	22,3	17,4	1,7	3,9	0,4	5,2	0,2	10,6	7,3
Travaux de fabrication ou de montage :														
Hommes		62,5		6,8		25,0		4,5		0,8		0,4		
Femmes	31,4	52,4		6,6		34,6		4,5		1,4		0,5		
Ensemble	1,1	59,3	1,4	6,7	0,7	28,0	1,0	4,5	0,5	1,0	0,6	0,5	1,1	6,9
Autres :														
Hommes		66,4		8,9		19,3		4,1		1,0		0,3		
Femmes	61,5	54,8		9,2		26,8		7,0		1,6		0,6		
Ensemble	23,5	59,3	29,4	9,1	21,0	23,9	18,6	5,9	13,9	1,4	18,3	0,4	22,7	7,2
Ensemble :														
Hommes		62,4		9,6		21,2		5,4		1,1		0,3		
Femmes	67,3	40,0		10,5		34,7		12,2		2,1		0,5		
Ensemble	100,0	47,4	100,0	10,2	100,0	30,3	100,0	10,0	100,0	1,7	100,0	0,4	100,0	7,3

TABLEAU 15
Répartition des organismes d'accueil,
selon le nombre de salariés, en 1989

En pourcentage

	1 à 10 salariés		11 à 49 salariés		50 à 100 salariés		101 à 500 salariés		501 à 1000 salariés		1001 à 5000 salariés		Ensemble toute taille	TOTAL
Communes	70,6	30,2	17,9	32,3	5,5	22,8	3,7	22,0	0,7	20,7	1,6	55,2	29,6	100,0
Départements, régions groupement de collectivité territoriale	57,8	1,6	20,9	2,4	7,0	1,9	6,6	2,5	5,8	10,7	1,9	4,3	1,9	100,0
E.P.A.D.	32,0	7,2	26,0	24,6	23,4	51,0	14,8	45,5	2,9	42,9	0,9	16,4	15,6	100,0
E.P.I.C.	12,5	0,1	24,0	1,0	10,4	1,0	31,2	4,4	16,7	11,4	5,2	4,3	0,7	100,0
E.P.C.S.	23,8	0,6	24,6	2,8	25,0	6,4	17,3	6,3	2,8	5,0	6,5	13,8	1,8	100,0
Associations et fondations	84,4	59,3	11,7	34,6	2,2	15,5	1,4	13,2	0,2	7,9	0,1	5,2	48,9	100,0
Autres	46,8	1,0	25,1	2,3	6,3	1,4	20,3	6,1	1,0	1,4	0,5	0,8	1,5	100,0
Ensemble	69,4	100,0	16,5	100,0	7,1	100,0	5,1	100,0	1,0	100,0	0,9	100,0	100,0	100,0

TABLEAU 16
Répartition des Tucistes par région, selon l'âge, en 1989

En pourcentage

	16-18 ans		19-21 ans		22-25 ans		Plus de 25 ans		Ensemble	
		<i>% de femmes</i>		<i>% de femmes</i>		<i>% de femmes</i>		<i>% de femmes</i>		<i>% de femmes</i>
1.1 Ile-de-France	42,8	56,5	41,4	66,3	15,5	61,3	0,3	50,0	100,0	61,3
2.1 Champagne—Ardenne	40,8	58,7	48,0	77,3	11,0	69,1	0,2	100,0	100,0	68,9
2.2 Picardie	42,6	52,4	41,9	69,9	15,3	60,3	0,2	64,5	100,0	61,0
2.3 Haute-Normandie	44,2	57,6	42,9	73,7	12,8	64,2	0,1	65,0	100,0	65,4
2.4 Centre	42,9	62,9	46,1	76,8	10,9	77,6	0,1	88,0	100,0	70,9
2.5 Basse-Normandie	40,7	58,9	46,6	75,5	12,5	67,1	0,2	60,0	100,0	67,7
2.6 Bourgogne	38,4	60,5	48,2	76,5	13,2	72,3	0,2	64,0	100,0	69,8
3.1 Nord—Pas de Calais	39,9	53,3	45,8	64,0	14,1	58,5	0,2	63,5	100,0	59,0
4.1 Lorraine	36,8	58,1	47,8	74,0	15,3	69,5	0,1	37,5	100,0	67,4
4.2 Alsace	52,2	66,6	36,7	79,7	10,9	71,3	0,2	83,3	100,0	72,0
4.3 Franche-Comté	38,6	58,2	47,8	75,7	13,5	69,8	0,1	42,9	100,0	68,1
5.2 Pays de la Loire	39,5	64,3	48,5	78,1	11,9	68,7	0,1	60,0	100,0	71,5
5.3 Bretagne	25,3	65,0	57,1	77,5	17,3	73,8	0,3	90,3	100,0	73,7
5.4 poitou—Charentes	32,1	60,6	51,7	73,6	16,0	73,6	0,2	68,2	100,0	69,4
7.2 Aquitaine	33,8	61,6	49,4	73,3	16,5	71,0	0,3	83,3	100,0	69,0
7.3 Midi—Pyrénées	28,8	63,5	53,7	72,7	17,1	77,2	0,4	80,0	100,0	70,8
7.4 Limousin	34,9	57,3	49,8	71,3	14,9	71,6	0,4	69,2	100,0	66,5
8.2 Rhône—Alpes	36,3	66,4	50,9	81,1	12,6	77,3	0,2	65,5	100,0	75,3
8.3 Auvergne	33,0	58,6	49,0	71,7	17,8	71,1	0,2	61,5	100,0	67,2
9.1 Languedoc—Roussillon	32,1	54,8	51,2	67,5	16,4	69,4	0,3	64,0	100,0	63,7
9.3 Provence—Alpes—Côte d'Azur	39,0	58,4	44,9	70,1	15,8	66,7	0,3	55,4	100,0	64,9
9.4 Corse	32,3	55,5	49,0	73,0	18,2	73,4	0,5	66,7	100,0	67,4
Ensemble France métropolitaine	37,1	59,3	47,9	73,0	14,8	68,8	0,2	67,4	100,0	67,3

TABLEAU 17

Répartition des tucistes selon leur niveau de formation et l'organisme d'accueil, en 1989

En pourcentage

REGIONS	COMMUNES	DEPARTEMENTS, REGIONS	ETABLISSEMENTS PUBLICS	ASSOCIATIONS, FONDATIONS	AUTRES
	>V : V : Vbis: VI	GPTS COLLECT TERRIT >V : V : Vbis: VI	>V : V : Vbis: VI	>V : V : Vbis: VI	>V : V : Vbis: VI
1.1. ILE DE FRANCE	5,9 :11,8 :11,0 :15,3	0,1 : 0,2 : 0,1 : 0,3	44,6 :45,3 :42,3 :40,4	48,2 :41,6 :46,2 :43,3	1,2 : 1,1 : 0,4 : 0,7
2.1. CHAMPAGNE-ARDENNE	15,2 :20,6 :26,1 :31,2	0,0 : 1,6 : 2,0 : 1,9	44,1 :42,3 :35,8 :34,0	39,2 :33,9 :34,9 :31,9	1,5 : 1,6 : 1,2 : 1,0
2.2. PICARDIE	16,4 :28,2 :32,4 :40,5	3,7 : 2,9 : 3,6 : 2,9	41,9 :35,2 :31,0 :27,9	37,6 :33,3 :32,3 :28,4	0,4 : 0,4 : 0,7 : 0,3
2.3. HAUTE NORMANDIE	14,1 :24,3 :29,0 :38,8	4,1 : 2,6 : 1,2 : 2,1	38,2 :36,8 :31,7 :32,6	42,3 :35,7 :37,5 :26,3	1,3 : 0,6 : 0,6 : 0,2
2.4. CENTRE	20,9 :25,6 :28,6 :33,0	3,9 : 2,9 : 2,4 : 2,1	37,4 :38,5 :34,7 :36,6	35,5 :30,7 :32,3 :27,1	2,3 : 2,3 : 2,0 : 1,2
2.5. BASSE NORMANDIE	20,2 :26,6 :31,3 :36,0	0,9 : 0,5 : 0,9 : 1,3	37,6 :36,2 :28,5 :27,3	40,4 :36,2 :38,6 :34,6	0,9 : 0,5 : 0,7 : 0,8
2.6. BOURGOGNE	30,3 :36,4 :39,1 :41,2	3,8 : 3,1 : 2,2 : 1,8	34,1 :30,7 :28,7 :31,3	29,9 :26,4 :28,9 :25,2	1,9 : 1,4 : 1,1 : 0,5
3.1. NORD-PAS DE CALAIS	35,1 :42,7 :45,7 :45,9	5,6 : 4,7 : 3,7 : 3,1	29,8 :23,8 :21,6 :20,6	27,1 :26,7 :27,3 :28,5	2,4 : 2,1 : 1,7 : 1,9
4.1. LORRAINE	22,3 :31,3 :33,9 :39,4	1,3 : 2,3 : 2,4 : 2,4	40,5 :30,8 :28,5 :27,7	34,3 :34,2 :34,5 :29,8	1,6 : 1,4 : 0,7 : 0,7
4.2. ALSACE	18,1 :25,4 :26,2 :26,9	4,6 : 3,8 : 2,9 : 2,9	35,8 :32,2 :30,8 :29,8	38,3 :36,8 :38,8 :39,2	3,2 : 1,8 : 1,3 : 1,2
4.3. FRANCHE COMTE	17,7 :23,9 :23,6 :30,9	2,1 : 2,4 : 1,4 : 2,2	42,6 :39,8 :42,2 :32,0	36,3 :32,6 :31,7 :33,4	1,3 : 1,3 : 1,1 : 1,5
5.2. PAYS DE LA LOIRE	21,9 :26,3 :29,0 :33,4	2,6 : 2,6 : 2,3 : 1,3	36,9 :37,9 :34,4 :35,7	37,3 :32,1 :33,3 :29,0	1,3 : 1,1 : 1,0 : 0,6
5.3. BRETAGNE	24,5 :31,7 :31,7 :39,8	4,4 : 3,6 : 3,0 : 2,1	30,3 :30,2 :23,8 :23,2	40,4 :33,7 :40,6 :34,2	0,4 : 0,8 : 0,9 : 0,7
5.4. POITOU-CHARENTES	25,8 :36,4 :35,8 :41,4	4,1 : 3,6 : 4,2 : 1,5	31,1 :27,9 :25,9 :31,7	37,2 :31,4 :32,9 :25,0	1,8 : 0,7 : 1,2 : 0,4
7.2. AQUITAINE	24,7 :35,4 :36,0 :41,8	10,5 : 8,3 : 7,0 : 8,1	27,6 :26,5 :22,2 :22,6	36,6 :29,5 :34,5 :27,3	0,6 : 0,3 : 0,3 : 0,2
7.3. MIDI-PYRENEES	19,8 :29,3 :28,9 :25,8	5,5 : 5,6 : 3,7 : 4,4	32,0 :28,7 :24,9 :26,3	40,2 :35,3 :39,1 :39,7	2,5 : 1,1 : 1,4 : 0,8
7.4. LIMOUSIN	17,2 :21,6 :23,6 :23,7	2,1 : 1,6 : 3,4 : 1,2	40,5 :40,8 :37,5 :42,2	36,9 :33,7 :33,5 :29,8	3,3 : 2,3 : 2,0 : 3,1
8.2. RHONE-ALPES	17,7 :21,1 :25,4 :28,5	3,7 : 3,7 : 2,6 : 2,6	36,9 :35,4 :29,7 :33,2	40,7 :38,8 :41,7 :35,5	1,0 : 1,0 : 0,6 : 0,2
8.3. AUVERGNE	20,8 :30,9 :36,7 :40,1	4,6 : 2,9 : 2,3 : 1,9	35,3 :29,6 :24,3 :26,1	38,5 :35,9 :36,1 :30,6	0,8 : 0,7 : 0,5 : 1,3
9.1. LANGUEDOC-ROUSSILLON	24,1 :36,3 :40,2 :40,0	2,4 : 1,9 : 2,1 : 1,9	27,1 :21,5 :17,8 :19,9	45,5 :39,0 :38,8 :37,0	0,9 : 1,3 : 1,1 : 1,2
9.3. PROVENCE-COTE D'AZUR	22,3 :32,5 :38,8 :43,4	0,9 : 1,0 : 0,9 : 0,7	31,9 :28,0 :21,9 :23,5	43,7 :37,3 :37,5 :31,7	1,2 : 1,2 : 0,9 : 0,7
9.4. CORSE	28,4 :31,5 :43,2 :43,1	1,2 : 0,4 : 1,8 : 3,1	21,8 :21,0 :11,5 :16,9	38,3 :41,3 :38,8 :31,5	10,3 : 5,8 : 4,5 : 5,4
FRANCE METROPOLITAINE	21,5 :29,7 :32,6 :38,3	3,6 : 3,2 : 2,7 : 2,2	35,4 :32,6 :28,6 :28,7	38,0 :33,3 :35,1 :30,0	1,5 : 1,2 : 1,0 : 0,8

NB:Total 100,0 en ligne pour chaque niveau de formation

TABLEAU 18
Proportion de Tucistes non diplômés selon l'organisme d'accueil, en 1989

en pourcentage

REGIONS	ENSEMBLE		ETABLISSEMENTS PUBLICS		ASSOCIATIONS, FONDATIONS		AUTRES		ENSEMBLE	
	COLLECT TERRITORIALES		
	non diplômés	femmes non dipl	non diplômés	femmes non dipl	non diplômés	femmes non dipl	non diplômés	femmes non dipl	non diplômés	femmes non dipl
1.1. ILE DE FRANCE	63,0	35,4	52,3	28,6	52,4	27,8	38,7	18,7	53,4	28,9
2.1. CHAMPAGNE-ARDENNE	64,7	29,8	50,4	33,1	53,5	30,9	42,4	13,6	55,1	31,2
2.2. PICARDIE	68,5	26,5	51,2	34,5	55,0	27,9	65,9	52,3	58,6	32,8
2.3. HAUTE NORMANDIE	66,9	30,0	53,1	34,2	49,4	26,1	31,4	25,5	56,0	30,0
2.4. CENTRE	55,7	27,3	48,0	33,3	44,3	25,1	32,3	22,8	45,9	28,7
2.5. BASSE NORMANDIE	61,1	24,6	48,3	32,2	54,3	32,0	57,6	36,4	54,4	29,9
2.6. BOURGOGNE	50,4	23,5	47,3	33,8	44,3	27,7	29,5	25,0	47,5	27,9
3.1. NORD-PAS DE CALAIS	57,2	26,1	45,5	23,9	53,9	25,9	48,7	33,2	53,4	25,7
4.1. LORRAINE	56,3	25,2	44,8	28,5	47,0	29,2	32,3	14,5	49,4	27,4
4.2. ALSACE	53,5	27,3	48,6	34,5	52,0	33,7	24,6	10,8	50,9	31,8
4.3. FRANCHE COMTE	58,2	24,9	47,9	33,0	47,6	27,0	56,9	23,6	50,7	28,7
5.2. PAYS DE LA LOIRE	50,1	24,0	39,5	25,7	38,4	22,6	29,6	19,3	42,2	24,1
5.3. BRETAGNE	35,2	18,3	26,1	18,8	33,5	21,2	29,2	20,0	32,0	19,5
5.4. POITOU-CHARENTES	49,8	25,1	41,6	29,0	38,9	22,8	28,8	24,2	43,8	25,4
7.2. AQUITAINE	45,6	25,2	42,9	28,6	43,6	27,4	23,7	10,5	44,2	26,7
7.3. MIDI-PYRENEES	35,9	19,4	29,8	20,4	33,7	20,7	14,0	9,3	33,0	20,0
7.4. LIMOUSIN	39,2	15,0	36,1	24,5	31,9	18,4	31,6	17,3	35,3	20,0
8.2. RHONE-ALPES	48,1	25,5	39,4	27,3	41,1	27,2	22,4	18,7	42,2	27,5
8.3. AUVERGNE	40,8	19,6	31,5	18,6	31,6	17,7	36,4	29,5	34,8	18,7
9.1. LANGUEDOC-ROUSSILLON	47,3	21,2	35,4	20,8	37,1	22,0	36,4	23,4	40,5	21,5
9.3. PROVENCE-COTE D'AZUR	62,0	31,0	46,8	30,7	49,7	28,5	35,6	24,8	53,2	30,0
9.4. CORSE	49,1	25,3	33,5	22,4	37,9	20,8	37,9	27,3	41,6	23,2
FRANCE METROPOLITAINE	54,0	26,0	43,6	28,3	44,7	25,9	35,1	22,6	47,4	26,6

TABLEAU 18 bis

Proportion de Tucistes ayant une expérience professionnelle selon l'organisme d'accueil, en 1989

en pourcentage

REGIONS	ENSEMBLE		ETABLISSEMENTS PUBLICS		ASSOCIATIONS, FONDATIONS		AUTRES		ENSEMBLE	
	COLLECT TERRITORIALES		
	expérience prof	durée moyenne	expérience prof	durée moyenne	expérience prof	durée moyenne	expérience prof	durée moyenne	expérience prof	durée moyenne
1.1. ILE DE FRANCE	34,7	6,5	39,4	6,6	41,3	6,7	42,7	6,9	39,7	6,6
2.1. CHAMPAGNE-ARDENNE	32,4	6,9	32,8	6,4	34,5	7,1	23,7	7,4	33,2	6,8
2.2. PICARDIE	26,8	7,1	31,9	4,8	29,7	7,3	43,2	7,4	29,4	6,8
2.3. HAUTE NORMANDIE	27,5	6,7	33,6	6,0	38,5	6,6	21,6	6,0	33,3	6,4
2.4. CENTRE	37,6	7,0	39,5	6,6	41,6	7,0	46,2	7,9	39,7	6,2
2.5. BASSE NORMANDIE	37,9	6,7	34,9	6,5	33,8	7,0	48,5	7,4	35,4	6,8
2.6. BOURGOGNE	36,7	6,9	37,6	5,9	38,2	6,6	40,2	6,2	37,5	6,5
3.1. NORD-PAS DE CALAIS	24,3	6,9	28,5	6,5	26,4	6,7	25,8	7,0	21,5	6,8
4.1. LORRAINE	33,6	7,4	35,1	6,7	35,7	7,3	37,1	7,8	34,8	7,1
4.2. ALSACE	30,8	7,1	30,1	6,6	37,5	7,7	40,0	8,1	33,3	7,2
4.3. FRANCHE COMTE	32,4	7,4	35,9	6,5	36,0	6,8	33,3	7,3	35,0	6,8
5.2. PAYS DE LA LOIRE	36,1	6,0	39,0	5,7	39,9	6,2	44,4	5,9	38,5	6,0
5.3. BRETAGNE	37,1	6,6	43,1	6,2	41,0	6,8	49,2	7,8	40,3	6,6
5.4. POITOU-CHARENTES	31,5	7,7	36,8	6,7	39,5	7,3	40,9	7,2	35,6	7,2
7.2. AQUITAINE	34,2	7,3	33,6	7,0	35,7	7,6	26,3	7,4	34,5	7,3
7.3. MIDI-PYRENEES	37,1	7,5	40,4	6,7	39,1	7,5	52,3	7,5	39,0	7,3
7.4. LIMOUSIN	32,6	7,3	33,2	6,8	36,2	7,1	32,7	8,1	34,0	7,0
8.2. RHONE-ALPES	35,9	6,1	36,7	5,4	39,4	6,4	43,9	5,1	37,6	6,0
8.3. AUVERGNE	34,7	7,2	35,9	6,5	36,2	7,2	43,2	10,2	35,7	7,0
9.1. LANGUEDOC-ROUSSILLON	34,7	7,4	36,9	6,5	38,5	7,2	37,7	6,4	36,7	7,1
9.3. PROVENCE-COTE D'AZUR	27,9	7,2	34,3	6,4	35,0	7,2	38,9	6,2	32,3	6,9
9.4. CORSE	17,0	8,1	41,8	7,4	22,3	7,0	33,3	8,6	24,2	7,5
FRANCE METROPOLITAINE	31,3	7,0	35,5	6,3	36,7	7,0	37,9	7,1	34,5	6,7

TABEAU 19

Répartition des organismes d'accueil selon la catégorie et la région, en 1989

En pourcentage

Régions	Communes	Départements, régions, groupement de collectivités territoriales	E.P.A.D.	E.P.I.C.	E.P.C.S.	Associations, fondations	Autres	Ensemble
1.1 Ile-de-France	4,1 0,7	0,3	9,8	0,7	6,8	75,8 8,0	2,5	100,0 5,2
2.1 Champagne—Ardenne	34,5 2,2	1,2	8,7	0,4	1,6	48,8 1,9	4,8	100,0 1,9
2.2 Picardie	38,9 5,1	1,9	9,4	0,8	1,5	46,7 3,7	0,8	100,0 3,9
2.3 Haute-Normandie	20,6 1,7	2,4	20,3	0,6	2,4	52,2 2,6	1,5	100,0 2,5
2.4 Centre	37,9 7,8	1,4	14,1	1,2	1,3	42,8 5,4	1,3	100,0 6,1
2.5 Basse-Normandie	31,5 2,8	2,3	17,9	2,0	3,7	41,8 2,2	0,8	100,0 2,6
2.6 Bourgogne	37,7 7,1	3,4	12,4	1,5	0,8	42,6 4,9	1,6	100,0 5,6
3.1 Nord—Pas de Calais	34,9 2,1	4,3	18,3	0,4	1,3	40,4 1,5	0,4	100,0 1,8
4.1 Lorraine	31,2 3,5	2,2	12,1	0,5	0,2	51,3 3,5	2,5	100,0 3,4
4.2 Alsace	29,1 2,2	1,7	12,4	1,0	2,7	51,5 2,3	1,6	100,0 2,2
4.3 Franche-Comté	36,2 4,4	2,7	19,0	1,9	1,7	37,7 2,8	0,8	100,0 3,6
5.2 Pays de la Loire	25,0 5,4	2,2	17,8	0,8	0,8	51,4 6,8	2,0	100,0 6,4
5.3 Bretagne	26,6 8,0	0,9	22,4	0,5	1,3	47,7 8,7	0,6	100,0 8,9
5.4 Poitou—Charentes	29,6 6,5	2,8	23,4	0,7	1,4	40,9 5,5	1,2	100,0 6,5
7.2 Aquitaine	28,2 4,6	2,7	10,6	0,9	1,2	55,8 5,4	0,9	100,0 4,8
7.3 Midi—Pyrénées	31,8 5,6	3,5	14,0	1,0	0,9	46,7 4,9	2,1	100,0 5,2
7.4 Limousin	41,3 5,3	1,6	11,1	0,2	1,4	42,2 3,3	2,2	100,0 3,8
8.2 Rhône—Alpes	27,2 6,0	1,6	17,0	0,5	1,6	50,5 6,8	1,6	100,0 7,3
9.1 Languedoc—Roussillon	33,4 5,8	2,0	21,2	0,1	2,8	39,6 4,2	0,9	100,0 6,8
9.3 Provence—Alpes—Côte d'Azur	25,3 4,9	0,5	13,6	0,5	1,7	56,5 6,6	1,9	100,0 5,7
9.4 Corse	40,9 2,9	1,4	8,2	0,0	2,5	42,0 1,8	5,0	100,0 2,1
France métropolitaine (1989)	29,6 100,0	1,9	15,6	0,7	1,8	48,9 100,0	1,5	100,0 100,0
Rappel 1988	26,6	2,2	16,1	1,2	2,3	49,9	1,8	100,0
" 1987	28,2	2,3	17,2	1,4	3,2	45,7	1,9	100,0
" 1986	31,4	2,5	16,1	1,5	5,6	41,8	1,1	100,0